

كتاب

الأهل

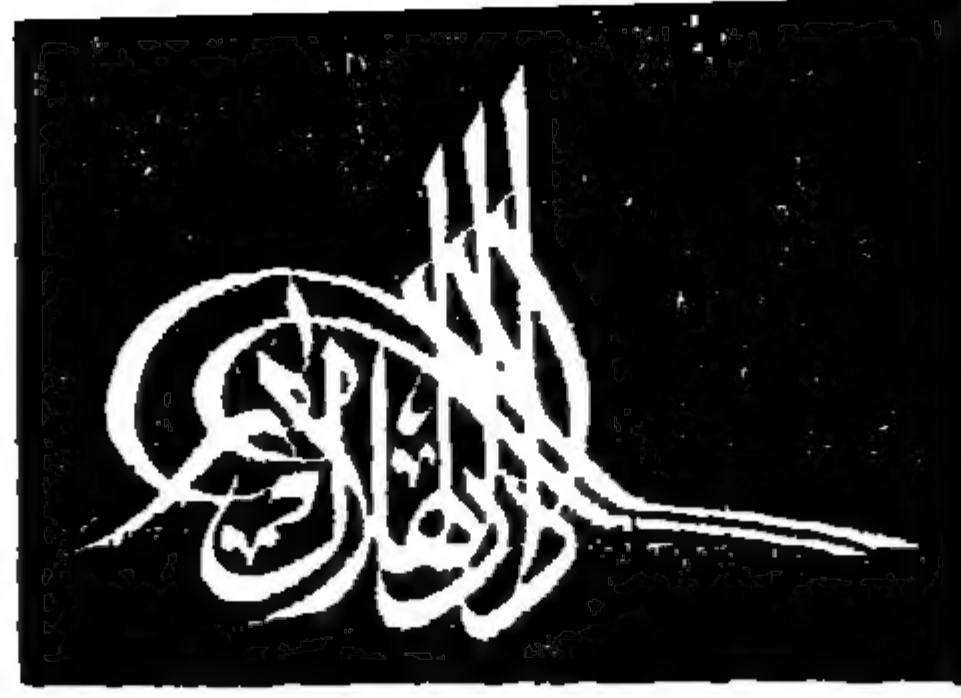
نجم

وأصله معاصر

كمال النجدي







# كتاب الهلال

سلسلة شهرية تصدر عن دار الهلال

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب . تليفون . ٣٦٢٥٤٥٠ سبعة خطوط  
العدد ٤٦٩ - جمادى الثاني ١٤١٠ - يناير ١٩٩٠ KITAB AL-HILAL

رئيس مجلس الإدارة :

مكرم محمد احمد

رئيس التحرير :

مصطفى نبيل

مدير التحرير :

عابد عياد

أسعار البيع للعدد الممتاز فئة ٢٠٠ قرش :

لبنان : ٧٠٠ ليرة ، الاردن : ٦٠٠ فلس ، الكويت : ٥٠٠ فلس ، العراق : ٢٥٠٠ فلس ،  
السعودية : ٧ ريال ، البحرين : ١٢٠٠ فلس ، الدوحة : ٨ ريال ، دبي : ٨ درهم ،  
ابوظبى : ٨ درهم ، مسقط : ٨٠٠ بيعة ، تونس : ١٦٥٠ مليما ، المغرب : ٢٠ درهما ،  
غزة والضفة : ١٢٥ سنتا ، الجمهورية العربية اليمنية : ٨ ريال ، جمهورية اليمن  
الديمقراطية : ٢ دولار ، ايطاليا : ٣٥٠٠ ليرة ، لندن : ١٥٠ جك .

**الغلاف تصميم الفنان :**  
**محمد أبو طالب**

نجيب محفوظ

وأصداء معا صرية

بقلم

كمال النجدي

دار الهلال

## مقدمة

بين أوائل الستينات وأواخر السبعينات كتبنا المقالات التي يحتويها هذا الكتاب ، خلال عملنا الصحفي حينذاك في النقد الأدبي ، وقد وددت لو ضمنت اليها هنا اخواتها الكثيرات ، ولكن حال دون ذلك انه يحتاج الى كتب كثيرة لا كتاب واحد ..

وكان من حسن الطالع أن الكثير من تلك المقالات يدور حول ادبيتنا الكبير نجيب محفوظ وأعماله في الرواية والقصة القصيرة خلال ذينك العقدين الحافلين بالتقلبات والتطورات .

ولو اعطينا الأمانى مقادتها لاستكثرنا في كتابنا هذا من أعمال الاسماء الكبيرة الأخرى في تلك المرحلة الخصبة من تاريخنا الأدبي والاجتماعي والسياسي ولكن الضرورة اقتضت ان نجتزئ من كل أولئك بهذه الوقفات الوامضة عند عدد من الاسماء التي ملأت الدنيا وشغلت الناس .

ولا يخفى ان الفضلاء الذين ذكرناهم او وقفنا عندهم ، ليسوا هم كل معاصري نجيب محفوظ ، وليس ما تكلمنا عليه من أعمالهم ، هو كل تلك الاعمال .. ومع ذلك نرجو ان تكون هذه الصورة لنجيب محفوظ وعدد من معاصريه في تلك المرحلة من الفكر والأدب ، قد جمعت من ملامحه وملامحهم ، ومن شجون عصره وعصرهم ما يوافق الحقيقة الجوهرية الشاملة للأدب والأدباء في تلك الايام ..

ونجيب محفوظ رمز متجدد للأدب المصري خاصة ، والأدب العربي عامة ، واسمه الكبير يجر أسماء معاصريه من مختلف المنازع والاتجاهات ، ويدل عليهم كما تدل عليه أسماؤهم وتنادى اسمه من قريب .. ولهذا كان اسمه في عنوان هذا الكتاب ، دليلا على اسمائهم جميعا ، لا بديلا لها ..

وسوف يبقى نجيب محفوظ ومعاصروه - وما أكثرهم وأطيبهم - ثلة من النابغين النابهين لا تبرح مكانها في ضمائر الاجيال المتعاقبة .. أو كما قال شاعرنا «شوقي» في هذا المعنى :

إذا مرت به الاجيال تترى سمعت لها أزيها وابتهاالا

كمال النجمي



## نجيب محفوظ و ٢٣ يوليو

ماذا جرى بعد يوم ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ ؟ بحثا وراء اجابة عن هذا السؤال ، كتب نجيب محفوظ رواية « السمان والخريف » . . . وهي تجسيد مختصر لفنه الروائي ، وأول رواية يمس فيها أحداثا تتعلق مباشرة بما جرى بعد ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ ، فيقترب من الحياة اليومية لشعبنا ، أكثر مما اقترب في كل رواياته التي سبقت « السمان والخريف » .

ولا نستطيع بطبيعة الحال تلخيص الرواية تلخيصا شافيا ، فانها بناء عضوي متكامل . . . ولكن يمكن التقاط صورة مصغرة لهذا البناء المتكامل ، تبدو من خلالها بعض ملامح القصة . . .

فالبطل شاب مرموق من شباب الاحزاب التي انتهى دورها بعد ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ . . . تفاجئه الحوادث فيفقد اتجاهه ، ويعجز عن مسايرة الاحوال الجديدة ، وينتهي الى الضياع .

والبطل هنا نموذجي ، يمثل قطاعا كبيرا من البورجوازية الصغيرة المصرية المثقفة التي لم تفهم معنى ما جرى في ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ .

ان البورجوازي الصغير بطبيعته يملك فلسفة طبقية

خاصة ، فهو ليس رأسماليا لتكون له فلسفة الطبقة  
الرأسمالية ، وليس اقطاعيا لتكون له فلسفة الاقطاعيين .  
ولهذا يذهب في بحثه عن الفلسفة الاجتماعية الى اليمين  
فيصبح فاشستيا مثلا ، أو يذهب الى اليسار ليصبح  
شيوعيا . . وكثيرا ما يركب الموجة المنتصرة ، ويتلون  
بلونها .

ولكن ٢٣ يوليو دعا البورجوازيين الصغار الى فلسفة  
جديدة ، ليست الى اليمين الاقصى ، ولا الى اليسار المتطرف .  
ومن هنا كانت أزمة مثقفي هذه الطبقة ، وهي أزمة لم  
يتعرض لها الفلاحون مثلا ، لان مصالحهم ثابتة واضحة في  
برنامج ٢٣ يوليو منذ الشهور الاولى .

هذا هو الموضوع الهام الذي عالجه نجيب محفوظ في  
« السمان والخريف » واحاله الى قصة رائعة . .

أن بطل القصة الشاب « عيسى الدباغ » . . كان يعد  
نفسه لكرسى الوزارة بعد جولة او جولتين في الحياة  
الحزبية ، ولكن ٢٣ يوليو قلب جميع الصفحات القديمة ،  
وطوى كل الخطط التي رسمها عيسى الدباغ ! .

ومصير هذا الفرد ، هو الخط الرئيسي في القصة . .  
انسان له اهداف شخصية : المنصب والثروة والحب  
والبيت والحياة العريضة . .

الاحداث الشخصية المتعلقة بهذه الاهداف ، تنمو في  
القصة نموا عضويا يلتحم بأوسع الاحداث العامة  
واضحها . . كبريات الحوادث لا تتطفل على الحوادث  
الشخصية الضيقة . . وهذه أيضا لا تدق نفسها بالمسامير



فى جدار الحوادث الكبار . . وليس فى الرواية كلها  
صلات مفتعلة بين مصير الشخصيات وبين التيسار العام  
للأحداث . . أن الحدث الخاص لا يمكن الصاقه بالحدث  
العام بوساطة الصمغ أو المسامير .

وظهور المسامير والصمغ فى أية قصة يدل على عجز  
كاتبها عن فهم التأثير المتبادل بين المصير العام والمصير  
الخاص ، وهذا معناه عجز الكاتب عن التحليل الجدلى  
للتناقضات المترتبة ودفعها فى تيار واحد ، مما يؤدى  
الى أن تصبح القصة كومة من الحوادث المتراكمة المفتعلة .

وهذا هو العيب الاساسى الان فى القصص المصرية  
« الثورية » التى تمس موضوع ٢٣ يوليو ، فتحسوله الى  
خطابة منبرية ، تختلط بحكايات غرامية ساذجة !

وقد خلت « السمان والخريف » من الخطابة تماما عند  
الحديث عن ٢٣ يوليو ، فهمة القصصى ليست التصفيق  
ولا الوقوف على منابر المديح والصاق الحوادث بالصمغ  
والدبابيس .

ويعطينا نجيب محفوظ فى قصته أكثر من مجرد نظرة  
الى أحداث السنوات الماضية . . انه يعطينا تقريبا نظرة  
شاملة للحياة والكون ، والحدث العابر يفتح الباب فى  
القصة لمناقشة الحياة والكون ، بلا حذقة ، ولكن بعمق  
هائل .

وأفكاره شعبية تماما ، فالأفكار الشعبية ليست هى  
الأفكار العامة ، بل الأفكار التى تخدم التقدم العام  
للشعب .

ويرفع حوارہ مستوی الحديث المتبادل بين شخصين  
القصة ، الى اعلى نسق يمكن أن يدور عليه الحوار بين  
الناس ، ولكن بدون خروج على الواقع .. ان شيئا ما ..  
عميقا جدا يربط هذا الحوار الباهر بما يدور فعلا بين  
الناس من حوار ..

ولا يمكن ان ينقل المرء في سطور قصيرة روعة السخرية  
في هذه القصة .. ان بلاغة السخرية تبلغ القمة على قلم  
نجيب محفوظ الذي يسمع همسات نفوس ابطاله ، ثم  
يضخمها في لوحات مرسومة بذكاء .. وذكاءه يقفز من  
سطورہ حتى يخيف القارئ (١)

---

(١) صدرت روايته « السمان والخريف » في اوائل الستينيات  
واعقبها الروايات التي نتحدث عنها في الصفحات التالية .

## بيت في أقاصيص نجيب محفوظ

هذا البيت قصة ضمن مجموعة قصيرة ، كتبها نجيب محفوظ ونشرها في عام ١٩٦٥ . . سبقتها مجموعتان من قصصه القصيرة نشرت في عام ١٩٣٨ وعام ١٩٦٣ .

و « بيت سيء السمعة » اختيار عنوانا للمجموعة ، لانه - فيما يبدو - يثير التطلع والفضول عند عامة القراء أكثر مما تثيره عناوين بقية هذه المجموعة الحافلة الجديدة بالتأمل . .

مشكلة اجتذاب القارئ الى الكتاب الجيد ، تطل من هذا العنوان ! . .

فحتى نجيب محفوظ - وقراؤه ومحبيه مثات الالوف - يحتاج ناشرو قصصه الى عنوان يجذب القارئ بأخيلة الجنس

ولكن الذين دفعوا خمسة وعشرين قرشا - ثمن الكتاب - ليشبعوا فضولهم ، بما وراء جدران البيت السيء السمعة ، لم يجدوا شيئا ولم يسعفهم التليفون الذي اعتاد الفضوليون ان يشرحوا فيه فضولهم لسكان هذا البيت !

رسم نجيب محفوظ فى هذه القصة البديعة حياة بيت  
« طلائعى » من بيوت القاهرة فى العشرينيات كان سكانه  
يحملون بذور افكار جديدة للعلاقات الاجتماعية !

كانت ربة البيت - زوجة موظف كبير - اول امرأة فى  
الحى تمشى سافرة فى الطريق بلا برقع أسود أو أبيض ..  
وتصحب بناتها الجميلات الاربع سافرات مثلها .

« وكن يذهبن مرة فى الاسبوع - مع الزوج أو دونه -  
الى سينما كوزمو جراف .. وقد يسسهن فى مسرح من  
المسارح ، فلا يرجعن قبل الواحدة صباحا .. والادهى من  
ذلك كله أنه كان للأسرة يوم زيارة تستقبل فيه بعض  
الاسر بكامل هيئتها ، فيختلط الجنسان بلا حرج ،

أذهلت هذه الحياة الغربية سكان الحى الذين يتمسكون  
بالحجاب ، ويختلط فى أذهانهم معنى الشرف والفضيلة ،  
بكثافة الحجاب فوق وجه المرأة ، وابتعادها عن انظار  
الرجال ، لا تكلمهم ولا يكلمونها ، ولا تفكر فيهم .. مهما  
فكروا فيها !!

« وكان شبان الحى يسسرون جماعات تحت حجرة  
الاستقبال المتألثة بالانوار ، يصيغون الى الضحكات  
المتصاعدة ، وعزف البيان والغناء ، وكلمة ظهر فى النافذة  
طربوش تبادلوا الغمزات والنكات وذهبوا فى التأويل كل  
مذهب ، وتخيلوا أعجب المواقف »

« لذلك كله لم يكن غريبا ان يذكر البيت مقرونا بلفظ  
- دعارة - دون مناقشة .. وكانت الاسرة على علم بآراء  
الجيران ومشاعرهم ، ولكنها لم تكثر لذلك أدنى  
اكتراث !

هكذا يصف نجيب محفوظ أزمة البيت السيئ السمعة

كما كان يتصوره سكان القاهرة منذ أربعين عاما .  
ولكن ماذا حدث بعد ان تغيرت الايام ، وتغيرت افكار  
الناس ؟

ان البيت السيئ السمعة قد صمد لافكار سنة ١٩٢٥  
حتى أثبتت الحياة ان الذين اطلقوا عليه اسمه المقديم ،  
كانوا اصحاب عقليات مغسوبة على امرها ، قضى عليها  
التخلف ان ترى حسنا ما ليس بالحسن ، وتوهم السوء  
والقبح والشر في كل شيء تعجز عن فهمه . .

هذه القصة نموذج لسخيرية نجيب محفوظ النابضة  
بالحيوية ، ويستحق عنوانها فعلا ان يكون عنوانا للمجموعة  
القصصية كلها ، لانه يلخص براعة السخيرية وذكاءها . .  
فها هي ذى الحياة تدور وتدور ، حتى تقنع الناس ان هذا  
البيت لم يكن سيئا . . كان السيئ حقا هو المجتمع الذى  
يعاديه ويدينه !!

لا يمكن تلخيص هذه القصة ، مع انها قصة قصيرة ،  
ولكنى لا اذكر فيما قرأت ابلغ منها تصويرا للصراع فى  
العشرينيات بين دعاة السفورة ودعاة الحجاب ، ثم انطفاء  
هذا الصراع ، واستسلام الجميع لكلمة التطور والتقدم  
هذه القصة ذات اصالة متعددة الجوانب . .

فهي قصة مصرية صحيحة النسب ، لا يمكن ان تنسب  
لغير المجتمع المصرى فى صراعه ضد بقايا عهد الجوارى  
والحریم . .

وهي قصة لا يمكن ان تتفق عنها الا قريحة نجيب  
محفوظ بالذات ، مكتوبة على هذا النحو ، مرسومة على هذه  
الصورة !



فهو لم يسرد قصة بطريقة الكليشيهات التي وقعت فيها  
القصة المصرية القصيرة ، وأخذ بهما أكثر كتاب القصة ،  
حتى الكبار منهم في السنوات الأخيرة .

وانما رمى - كالسهم الخاطفة - صورا غير مترابطة ،  
ولكنها متلاحقة ، كأنها وحى العقل الباطن في حلم سريع .  
ولم يكده يرمى آخر سهم ، وآخر صورة ، حتى اكتملت  
القصة شكلا ومضمونا . . بينما يتخيلها ذو القراءة السريعة  
العابرة ، مجرد لمسات من هنا وهناك ، لم تكتمل بعد . .

وهكذا استطاع بطريقة ، يمكن أن يقال انها تعبيرية ،  
أن يمتلك ناصية موضوع واقعي ، ويضعه أمامنا بكامل  
حيويته الواقعية . .

ان بعض الآراء تأخذ على نجيب محفوظ انه كثيرا ما  
يلجأ الى العقل الباطن ينتزع منه عناصر قصصه القصيرة  
بالذات . .

ويترتب على هذه الآراء ، ان نجيب محفوظ ، لا يعطى في  
كثير من قصصه القصيرة مضمونا واقعيا ، أو مضمونا  
تقديميا . .

هذه الآراء تبدو غير عادلة ، لمن يطالع قصص نجيب  
محفوظ القصيرة بتأن ومحاولة للفهم .

فان نجيب محفوظ ، يرى وراء كل ظاهر أمام الناس ،  
باطنا لا يروونه . . لهذا لا يقف عند ظواهر الاشياء ، بل  
يتتبعها الى اجوارها المظلمة ، وكهوفها السرية . . وهذه  
هي قاعدته التي لا يستثنى منها احدا ولا يستثنى منها  
شيئا

وهو في ولعه بتطبيق هذه القاعدة - بحثا عن الحقيقة

- يلج أحيانا مكان النفس البشرية ، بجرأة بالغة ، متفهما ما يجري فيها وهي تكابد الشقاء ، أو تمارس السطوة وتسخر بخر الانتصار

من خلال هذا العمل الفني الشاق تبدو قصصه القصيرة كأنها لوحات للعقل الباطن تحفل بصور مبتسرة ، قد تكون غير مفهومة .. لأنها لا تكتفى بعرض النفس البشرية في ظروفها المختلفة ، بل تلقى دائما على الحياة والكون نظرة شاملة .. يخال من يطالعها أنها حشو غيبي يغرق الحدث ويخرجه عن الواقع !!

الحقيقة ان قراءة نجيب محفوظ - في قصصه القصيرة - تتطلب جهدا ، أكثر مما تتطلبه قراءته في رواياته الطويلة

وبهذا الجهد في القراءة ، يمكن أن يأخذ القارئ من هذه القصص القصيرة متاعا فنيا . ويدرك الصلة الوثقى بينها وبين واقع الحياة !!

والمؤكد أن قصص نجيب محفوظ القصيرة ، أصبحت نهبا للتفسيرات المختلفة .

دعك مما يكتبه عنها بعض النقاد .. وخذ فيما يصنعه بها الفنيون الذين يحيلونها الى تمثيلات أو مسرحيات ..

بعضهم يلغى المضمون تماما ، ويغير معالم القصة كما فعل فايز حلاوة في قصة « الخُوف » التي أخرج منها مسرحية لفرقة تحية كاريوكا عنوانها « قهوة التوتة » .

ان « الخوف » .. إحدى قصص هذه المجموعة ومن أعلاها شكلا ومضمونا ..

اما « قهوة التوتة » فهي المضمون المناقض لهذه القصة  
تماما .

وحدث تحويرا أيضا في مضمون قصة «سوق الكانتو»  
التي ظهرت في تمثيلية ممتازة على شاشة التليفزيون . .  
ان هذه التمثيلية - برغم جودة التمثيل والاخراج - لم  
تستطع أن تبرز المضمون النهائي للقصة .

فان نجيب محفوظ أراد بصراحة أن يقول ان اللص  
الصغير الفقير الذي سرق النقود ، لم يسرقها الا من لص  
آخر اقوى منه ، سرقها بدوره من لص ثالث ، اقوى من  
اللصين معا

ولم يقف نجيب محفوظ بالسرقة عند لص معين ، لانه  
يرى اللصوص سلسلة لا تنتهى . .

وهو يصور بهذه القصة تسلسل اللصوصية في المجتمع  
الرأسمالى . .

اما التمثيلية ، فقد وقفت بحادث السرقة عند اللص  
الاول والثانى ، وجعلت من الثرى الامثل رجلا شريفا ردت  
اليه العدالة نقوده المسروقه !

هذا كله ليس مجرد عجز عن فهم قصص نجيب محفوظ  
القصيرة ، والما هو تحوير متعمد ، سببه توهم بعض النقاد  
والمشتغلين بالفن ، ان نجيب محفوظ له عالم خاص ،  
لا ينبغي التقيد بتفاصيله .

وصحيح أن له عالما خاصا به ، ولكنه عالم رحب ، يسع  
جميع الناس ، ولا يعادى الواقع بل يلتزم به أكثر مما  
يلتزم كثير من الكتاب الواقعيين ، ولكنه يتناوله من خلال  
رويته التي تضم جناحيها على الحياة والكون بمشكلاتهما

التي لا يمكن ان يجد لها حلا جاهزا في كل قصة !!  
ومن أجل أن يتمكن من التعبير عن رؤيته الشاملة عن  
الانسان في الحياة والكون ، لم يقف نجيب محفوظ عند  
الاساليب المطروقة لفن القصة القصيرة في الادب العربي  
الحديث ، والاداب الاجنبية .. بل ترك عبقريته الفنية  
تخلق اسلوبا أو جملة أساليب لصياغة قصصه ..  
ومن هنا كثر جرى النقد وراه ، يسألونه عن مذهبه  
الفنى ! ..

ولكن .. لا نجيب محفوظ يستطيع ان يقول : ما هو  
مذهبه الفنى ، ولا أحد من النقاد يستطيع ان يقول  
ان مذهبه الفنى هو هذا الخلق الدائم المتجدد ، يحيل  
الحادث اليومي الى مسألة تتعلق بالحياة والكون كما تتعلق  
بأبسط مظاهر الحياة اليومية التي تتشكّل أمام عيون  
الناس ، ويمرون بها غير مباليين ..

## نجيب محفوظ والشحاذ

الاستاذ عمر المحامى كان يريد ان يهدم العالم القديم الذى يعيش فيه مع ملايين الناس ، ثم يبنيه من جديد . .

لكنه فشل فى هدم العالم واعادة بنائه كما كان يشتهي ، فانهارت نفسه انهيارا ساحقا ، وتفكك عقله ، وأصبح كل ما فى داخله وما حوله منهارا .

انهدم عالمه الذاتى كله . . نفسه وعمله وحياته الخاصة ومثله العليا . . ثم انهيار عقله بعد أن اختلطت عليه الامور ، والتبس الحلم بالواقع وقادته الحقائق النسبية الصغيرة الى محاولة يائسة فاشلة لمعرفة الحقيقة المطلقة التى يبدأ منها ، وينتهى اليها كل شئ فى الوجود !!

هذا هو بطل رواية « الشحاذ » كما قدمه الينسا نجيب محفوظ .

ان الاستاذ عمر المحامى بطل « الشحاذ » . . يبدأ حياته مناضلا ثوريا مع اثنين من زملائه : مصطفى وعثمان . .

دخل عثمان السجن ، ولبت فيه عشرين عاما ، ومصطفى ترك النضال واحترف الكتابة الخفيفة المسلية للاذاعة والتلفزيون .



أما عمر فقد نجا من حرفة الادب الخفيف ، ومن السجن .  
ونجح في المحاماة وأصبح من أعلامها وأثريائها . .  
ومضت به الحياة شوطها المعتاد ، فتزوج وأنجب ،  
واكتهل وبدأ يتجمد ويمل الحياة . .

الا أن العالم الخارجى الذى فشـل فى هدمه وإعادة  
بنائه ، لم يصمد للزمن ، لقد هدمه أناس آخرون وبدأوا  
فعلاً فى بنائه من جديد ، على أسس لا تختلف فى جوهرها  
عن الاسس التى آمن بها عمر فى صـباه وآمن بها معه  
صديقه الكاتب والسجين . .

ولكن الدنيا التى تهدمت من حول هذا المناضل القديم ،  
وأخذت تبني نفسها على غرار أحلامه القديمة ، لم تثر فيه  
حماسه ، ولم تخرجه من أطلال عالمه الذاتى المنهار . .

وعندما كان عمر فى صباه مناضلاً يعمل على بناء عالمه  
الذاتى وعالمه الخارجى ، لم يكن يقف محايداً بين الأفكار  
المتصارعة من حوله .

كان ممكناً أن يصبح فاشياً أو صوفياً أو عضواً لى حزب  
اقتاعى ، ولكن ظروف حياته قادتة فى شبابه الى الاشتراكية  
فانضم فكراً وعملياً الى الشعب .

ولكنه لم يكن اشتراكياً خالصاً . . كان مزيحاً من ثورى  
ومن فوضوى فان المجتمع الفج الذى عاش فيه لم يتح له أن  
ينضج افكاره نضجاً كافياً فانحرف الى تفجير القنابل  
والاغتيال ودخل صديقه « عثمان » السجن بسبب قنبلة

ونجا عمر من السجن ، ولكن نجساته ، دفعت به الى  
اليأس من الكفاح وجدواه . . ولم يجد أمامه الا العمل وفقاً  
للقانون ، ثم التكسب من القانون .

وفي سنوات الكفاح الاولى ، كان عمر ينظم الشعر الثورى .. كان عالمه الذاتى يزخر بالحيوية ويفيضها على عالمه الخارجى قصائد مثبوبة بالحماسة الثورية

كان التجاوب بين عالمه الذاتى وعالمه الخارجى خصباً ولوداً ، برغم التناقض بين العالمين .. لان الشاعر الشاب كان يحلم بتغيير العالم الخارجى ، واقامة عالم جديد ، لا يشعر نحوه باحتقار ولا عداوة .. يبنيه بيديه مع ايدى الملايين ، ثم لا يثور عليه ، ولا يثير عليه الناس !

الا ان « عمر » الشاب الصغير الزاخر بالحماسة الثورية الرومانسية ، كان مفتقراً الى خطة علمية للثورة ، منعزلاً ، يكاد يكون فوضوياً .. فسرعان ما انطوى على ذاته ، ويشس من الثورة ..

وفجأة .. اندلعت الحوادث الكبار فى ٢٣ يوليو ، والعالم القديم بدأ ينهار .

والاحلام القديمة التى نظم فيها عمر ابلغ قصائده ، واشدها حرارة ، بدأت تطل برأسها على الناس .. وأصبحت حديثاً يردده ملايين الناس علناً ، لا فى زوايا بعيدة عن الانظار .

كان عمر خليقاً أن يمضى فى حياته كمحام ناجح ثرى ، وزوج سعيد ، لولا هذه الاحلام القديمة التى أطلت عليه وعلى الناس فجأة ، بعد ان تبدلت أحواله كلها ، ولم يعد شاباً صغيراً فقيراً ، هارباً من ركود الطبقة المتوسطة الصغرى ، بل أصبح رجلاً كبيراً ينتمى بمصلحته وحياته ومصيره الى النظام الاجتماعى السابق الذى جعل منه نجماً لامعاً من نجومه !

لقد قطع التاريخ مرحلة كاملة ، وواجه الشباب القديم  
الذى كان يتعجل سير التاريخ فماذا يقول الشباب القديم ،  
واين يقف من هذا التحول التاريخي ؟

هل ينتقل الى المعسكر المضاد ؟  
ولم لا ؟ ألم تتغير شروط حياته القديمة التى جعلت  
منه فى الماضى مناضلا ثوريا ؟

وهل يستطيع الان ، ان يهزم شروط حياته الجديدة ،  
وينتفضى الى ماضيه ، بأفكاره وأعماله ؟

الحقيقة ان « عمر » لا يستطيع ان يقف فى المعسكر  
المضاد ، لان وجدانه لم يتعفن ولم يخيم عليه الظلام ..  
الا انه - فى الوقت ذاته - غير قادر على عمل ايجابى  
فى المرحلة التاريخية الجديدة

اقصى ما يملك من ايجابية هو ان يقول لنفسه او لزوجته  
او لصديقه مصطفى : اليس هذا ما كنا نريده ونسعى  
اليه ؟

ولكن .. فى أى وقت جاء هذا الذى كانوا يسعون اليه ؟  
الوقت مناسب للناس الذين طال بهم الانتظار ..  
مناسب للتاريخ الذى دفع الناس عجلته بأيديهم فاندفعت  
ولكن عجلة التاريخ - واأسفاه - دهمت مكتب الاستاذ  
عمر المحامى ، بينما هو غارق فى ملفات قضايا المجتمع  
القديم !

انها مفاجأة طاحنة ، لا يستطيع ان يواجهها بجنون  
ثابت ، ولا بعقل ثابت ..

ربما حاول ان يتماسك ، ولكنه وجد نفسه يتمزق تحت  
رجى المفاجأة الطاحنة ، ثم أخذ يتساقط ويتفتت !!

وعندما ذهب الى عيادة الطبيب الكبير يتشبهت به  
ويسأله علاجاً كان الوقت قد فات .. لمفلجاة استحال  
أزمة عميقة الجذور .. والتسارينخ كله يجثم على صدر  
الأستاذ عمر ، فكيف يتنفس !؟  
لم يكن الأستاذ عمر مريض الجسد .. كان مريض  
الروح والعقل .

وعندما سأل طبيبه دواء لعلته كان يغالط نفسه ، فهو  
يعرف الحقيقة التي لا يعرفها الطبيب ، وفي أعماقه يتمدد  
أخطبوط اليأس من الشفاء .. وكل ما يجري حوله في  
الدنيا يصرخ في وجهه : لا علاج !  
لا علاج !؟ ..

ثمة علاج .. ونجيب محفوظ يبدأ مع مريضه المسكين  
رحلة الشفاء

وكالعادة .. يأخذ نجيب محفوظ بطل روايته الى قمة  
عالية جداً ، يلقي من فوقها نظرة شاملة ، على المجتمع  
والكون !

فالجل عند نجيب محفوظ ، لا يمكن أن يتعلق بجزئيات  
في المجتمع والكون

والكون والمجتمع معا ، يبهطان كاهل كل من يحاول ان  
يجد حلاً لدى نجيب محفوظ

الفرديون والمغامرون والشحاذون وبائعات الهوى وقطاع  
الطرق ، يأخذ نجيب محفوظ بأيديهم الى ملكوت الكون  
الكبير ، ويعلمهم البحث عن خلاصهم وحقيقتهم من خلال  
البحث عن الحقيقة المطلقة ..

ومشكلاتهم الفردية الصغيرة تنثال من قلم نجيب محفوظ

لتملاً المجتمع كله ، ثم التاريخ كله ، ثم تتخطاهما الى الكون كله .

ولو بحث نجيب محفوظ عن مصير ابرة ، لبدأ البحث من أعلى قمة فوق الكون !

ان الحدث العابر الصغير الفردى يفتح الباب لمناقشة المجتمع والكون .

وهو يناقش قضية السكون والمجتمع - هذه القضية المتفجرة المدوية - بصوت هامس

وتحويل الدوى المروع الذى يهز قلب الكون والمجتمع الى سطور هامة فوق الورق ، هو فن نجيب محفوظ .

وذلك بالضبط ما صنعه مع الاستاذ عمر المحامى الكبير الشرى الذى كان قبل ٢٣ يوليو ثائرا اشتراكيا ينتمى اجتماعيا الى الطبقة المتوسطة الصغيرة .. ثم ادركته « القرارات الاشتراكية » وقد اصبح برجوازيا كبيرا ، او منتميا بمصالحه ومستقبله وحياته كلها الى البورجوازية الكبيرة ..

والاستاذ عمر يشبه فى ظروفه الاستاذ عيسى بطل نجيب محفوظ فى روايته « السمان والخريف » .

كان عيسى من شباب الاحزاب التى انتهى دورها بعد ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ .. فاجأته فقد اتجأه ، وانتهى امره الى الضياع الفكرى والاجتماعى

وبطل « السمان والخريف » نموذج لقطاع من الطبقة المتوسطة الصغيرة المصرية المثقفة ، لم تفهم معنى ما جرى فى ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢



فالمنتمى الى هذه الطبقة لا يقبض بيديه على فلسفة  
طبقيه خاصة

انه ليس صاحب رأسمال : : وليس صاحب اقطاع ،  
فليس له فلسفة الرأسمالية ولا فلسفة الاقطاع .  
ووراء البحث عن فلسفة اجتماعية وسياسية ، يجرى  
أحيانا الى أقصى اليسار ، أو يقبع فى الوسط ، أو يجمد  
فى أقصى اليمين

وكثيرا ما يصبح مجرد نهاز للفرص يركب أمواج  
الحركات السياسية الظافرة .

وهكذا تآزم الاستاذ عيسى فى « السمان والخريف »  
وهكذا تآزم الاستاذ عمر فى « الشحاذ » .  
الفرق بينهما ان عيسى كان حزبيا ، أما عمر فكان  
اشتراكيا .

وكما ضاع البورجوازي الصغير الحزبى ، ولم يهتد الى  
حل لازمته ، ضاع البورجوازي الصغير الذى اعتنق  
الاشتراكية قبل ٢٣ يوليو وانتمى بأفكاره وموقفه الاجتماعى  
الى جماهير الشعب ا

والذى أضاع الاثنان هو جمودهما عند موقف فردى  
يتعلق بمصالحهما الخاصة التى فوجئت بالتغيرات العامة .  
فالاستاذ عيسى كان يعد نفسه لكرسى الوزارة : :  
والاستاذ عمر كان قد بلغ من الجاه والكرامة فى المجتمع  
القديم مبلغ الوزارة أو أكثر . : :

لقد دهمتهما كبريات الحوادث وقد اتخذ كل منهما  
وضعه النهائى حيال المجتمع : : وعرف كل منهما أين يتجه  
به المستقبل .

ولكن المستقبل نفسه اتخذ وضعاً جديداً بالنسبة  
للمجتمع كله وانطوت الصفحات القديمة ، وقلبت كل  
الخطط والاحلام !

ان الاستاذ عيسى فى « السمان والخريف » يحلم بأن  
يجد حلاً لازمته فى « انتخابات حرة » . . يتصور ان  
التاريخ يمكن ان يكرر راجعاً .

اما الاستاذ عمر فلا يحلم بانتخابات حرة . . انه يحلم  
بماضيه وينظر الى الاحداث الجسام من حوله نظرة مطرود  
من الجنة التى كان يبشر بها الناس !!

.. وتبدأ الرحلة الاخيرة للاستاذ عمر ..

ان الطبيب يقول له أنت بخير ، ولا شئ الا السمينة  
والافكار السوداء . والاستاذ عمر ، لا يرى مهرباً من الافكار  
السوداء ، فهى الزاد الذى يشحن به عالمه الذاتى بعد ان  
أصبح فارغاً من كل زاد ..

أصبح الاستاذ عمر يحملق فى الحياة فتنتابه قشعريرة  
باردة ، كأنه واقف على حافة بئر مظلمة مهجورة تسكنها  
الارواح الشريرة ..

وهو يطل فى بئر الحياة الصامتة المرعبة . . يلقي فيها  
بالاحجار فتقذف فى وجهه رذاذاً حاداً كأسنة الخناجر ،  
بينما هو متشبث بحاجز البئر ، مرتاعاً من ظلامها ورذاذها ،  
وفى اعماقه رغبة جارفة تدعوه الى ازهاق نفسه فى المجهول  
المظلم الذى يقف على حافته !

أين المفر ١٩

ولماذا المفر ؟ . . اليس هذا ما كنت تريد وتبشر به

الناس .. أليس الذى تفر منه الى بئرك المهجورة المظلمة ،  
هو عالمك الذى بشرت به الناس .. ومن أجله دخل صديقك  
« عثمان » السجن عشرين عاما !؟

بلى ! .. هذا ما كان عمر يبشر به الناس .. هذا ما دخل  
صديقه عثمان السجن من أجله .. هذا هو الحلم القديم .  
ولكن الحلم القديم اصطدم بعمر جديد ، تغيرت شروط  
حياته .. تغير عالمه الذاتى القديم .. تغير كل شيء فيه الا  
--- ضميره الانسانى ..

وقد انتفض ضميره تحت وقع التحول التاريخى انتفاضة  
هائلة ، فاصطدم بواقع حياته الذى بناه ووطده فى ذروة  
المجتمع القديم !!

وكل ما فعله عمر بعد ذلك بحثا عن دواء ، لم يكن الا  
هروبا من ضميره القديم وكان هروبه الى الجنس والخمر  
والشعر هروبا من ضميره ، كان يتصور أن ضميره سيلهث  
وراءه زمنا ثم يياس منه ويتركه هاربا مستريحا من عذابه  
المريع ..

ولكن ضميره لم يتركه .. عذبه ونكل به وطارده فى  
مكان وكل آن .. وأحاله فى النهاية الى شبه مجذوب  
ينتظر معجزة من السماء تنقذه وترد اليه ما فات !!

ولكن لا معجزة تنقذه .. ولا حل يأخذ بيده ويبعده عن  
حافة البئر المظلمة ، الا ان يستجيب تماما لما يفرضه عليه  
ضمير المناضل القديم .

الثورة تبني العالم الجديد الذى يحلم به .. فلماذا  
يتخلف عن الركب ؟ ..

ان تخلفه سيقوده فى النهاية الى صحراء جرداء يعيش فيها منعزلا عن العالم ، كأنه ذئب لا يملك فى مواجهة العالم الا المخالب والانياب ..

والتناقض القاتل لا يمكن النجاة منه بالامعان فيه ، لان النقيض هنا ليس رجلا ولا امرأة بل ملايين الناس وحركة التاريخ كلها !!

وقد كان نجيب محفوظ يستطيع ان يجد حلا سعيدا موفقا للاستاذ عمر ، كما يفعل كثير من مؤلفى الروايات ، ويعيده الى بيته آمنا مطمئنا ، ويضعه فى منصب لائق به فى المجتمع الجديد .

ولكن هذا هو الحل الخطاى .. الحل الدعائى البعيد عن الفن .. لان أزمة الاستاذ عمر المحامى أعمق بكثير .. أنها أزمة انسان انهادم من الداخل والخارج ، وسحقه ضميره ، وطحنته خيبته الشخصية وهو يرى النجاح الكبير يتم منعزلا عن ارادته التى خيل اليه فى شبابه ان مصير العالم كله يتعلق بها

ان نجيب محفوظ - الفنان الكبير - لم يعقد صلة مفتعلة بين مصير الاستاذ عمر وبين التيار العام للأحداث .

انه لم يوفق لقاء بين الحدث الخاص والحدث العام ، بل أخذ بيد بطله المسكين فى غمار المجتمع والتاريخ والكون كله ، وجعل من هذا المخلوق التعس محور كل الوجود ، وأقام من تعاسته قضية يبحث كل الوجود عن حل لها ..

ولكن نجيب محفوظ يطوى اخر صفحات « الشعاذ » بدون ان يجد حلا شخصيا للاستاذ عمر .

المجتمع يتقادم ، والتاريخ يمضى بلا هوادة ، وتنطوى

صفحات الاستاذ عمر ، فانه - مهما كان - لم يكن الا مخلوقا تعسا واحدا في عالم هائل تضج أرضه وسماؤه بمخلوقات لا حصر لها ذقت التعاسة وتذوقها ، بين الازل والابد .

وفي مواجهة التعاسة يستطيع الانسان ان يتماسك ، ولكن ماذا يفعل اذا كانت تعاسته تنبع من أحلامه وكانت أزمته الطاحنة وليدة آماله ؟

لا موعظة يمكن - في هذا الموقف - ان يسوقها فنان حقيقى الى بطل مأساة مثل الاستاذ عمر المحامى

كل ما يستطيعه الفنان الحقيقى فى هذا الموقف ان يحنو على هذا الانسان الذى ارتطم بالحياة والمجتمع والكون ..

وبعد ذلك فالحياة والمجتمع والكون لا تتوقف ، والتاريخ يمضى فيضع الجديد مكان القديم ، ولا يربت على كتف انسان يفاجئه الجديد ، فيقف باكيا على اطلال القديم !



## نجيب محفوظ فوق النيل

أ هذا العالم العجيب الكتيب الملىء بالصراحة والعفـونة  
والياس والامل البعيد ، يثرثر أصحابه بشراهة عن الحياة  
والمجتمع والكون .. دغنى أقدمه اليك ..

أقدم اليك أبطال نجيب محفوظ فى روايته العجيبة  
« ثرثرة فوق النيل » :

- آنسة سناء الرشيدى .. طالبة بكلية الاداب .. لها  
تجارب مع الفنانين .. اخرهم الفنان اللامع رجب القاضى  
نجم السينما المشهور بغزواته النسائية

- سنية كامل .. من بنات الميردى ديه .. زوجة وأم  
وسيدة مجربة .. كنز من الخبرة للفتيات الصغيرات  
اللاتى يطرقن لأول مرة عالم الرجال

- « آنسة » ليلي زيدان .. خريجة الجامعة الامريكية .  
مترجمة تجيد اللغات الاجنبية .. جميلة مثقفة ذات شعر  
ذهبى حقيقى لا زيف فيه ولا صباغة

- انيس زكى .. موظف صغير بوزارة الصحة ..  
مثقف .. طاف بكلليات الطب والعلوم والحقوق ، فمضى  
بعلومها دون شهاداتها كاي رجل لا تهمة المظـاهر ..

يعيش وحيدا ويهيم في الملكوت ، وحياته ممتدة في الماضي  
والحاضر والمستقبل

- احمد نصر .. مدير حسابات .. له ابنة صغيرة في  
سن الانسة سناء الرشيدى طالبة الاداب .. ولكنه زوج  
لا مثيل له ، فمئذ عشيرين عاما لم يخن زوجته ولو مرة

واحدة !

- مصطفى راشد .. محام معروف وفيلسوف أيضا ،  
متزوج بمفتشة في وزارة التربية والتعليم .. يتطلع في  
فلسفته الى الحقيقة المطلقة ، ولكنه يبحث كذلك عن نموذج  
المفضل في النساء ..

- السيد على السيد .. ناقد فنى معروف .. يحلم  
بمدينة فاضلة خيالية .. اما عن واقعه فهو متزوج من  
اثنتين ، وصديق للسيدة سنية كامل السالفة الذكر ..  
ويتطلع الى صداقات أخرى ..

- خالد عزوز .. كاتب قصة قصيرة ممتاز .. يملك  
عمارة وفيللا وله ولد وبنت .. فلسفته الخاصة تجنح الى  
الاباحية ..

- « عم عبده » .. حارس العوامة وبوابها وخادمها ..  
يشترى « الصنف » للساهرين والساهرات في العوامة ..  
يقود الى العوامة نوعا معينا من النساء .. يؤدي الصلوات  
بانتظام ، ويؤذن لصلاة الفجر بلا انقطاع ..

- سمارة .. ليسانس من قسم اللغة الانجليزية بكلية  
الاداب .. صحفية وكاتبة جادة .. وضييف على « الصنف »

- وأخيرا ، وليس اخرا .. الاستاذ رجب القاضى ممثل  
السينما اللامع وساحر النساء ..

هؤلاء جميعا يمكن اجتماعهم فى رواية أو قصة قصيرة أو مسرحية أو أى عمل فنى ، متخذين هذه الاسماء نفسها ، وهذه الصفات ذاتها .. ولكن مصائرهم فى « ثرثرة فوق النيل » لا يمكن ان تخطر على قلب كاتب أو فنان الا اذا كان من طراز نجيب محفوظ .. اعنى الا اذا كان هذا الكاتب الفنان هو نجيب محفوظ ا

هؤلاء الناس افراد من الطبقة المتوسطة الصغيرة فى بلادنا .. تختلف أوضاعهم فى سلالمة الطبقة ، ولكنهم جميعا ينتمون اليها بأصولهم المادية والنفسية والعقلية . ولا تدرى كيف أصبحت عوامة « عم عبده » الذى ينتمى وحده الى طبقة الفلاحين ، منتدى ليليا لهؤلاء الرجال والسيدات والانسات .

ان « عم عبده » لا يملك العوامة طبعاً ، فهو حارسها فقط .. وهو الوسيط بين نساء الشارع ورجال العوامة . انه الصلة بين البورجوازيين الصغار المنعزلين فى العوامة ، وبين الشارع الذى يضطرب بمتناقضات الناس فى الحياة الصاخبة التى يتجاهلها أهل العوامة

« عم عبده » هو « خادم السادة » .. يمثل القوة التى تمسك العوامة ان تميد بمن يشكلونها كل ليلة من الوافدين .. انه « الحبال والفناطيس والزرع والطعام » . يجلب النساء الى رجال العوامة ثم ينتحى جانبا ويؤدى الصلاة ا

والعوامة تظل هامة طوال النهار .. ثم تهتز بالوافدين عليها منذ بداية الغروب الى بداية الصباح التالى ..

وخلال اثنتى عشرة ساعة كل ليلة يتلاقى ابطال العوامة  
ويطلاتها ، وتدور عليهم وعليهن « الجوزة » وينغمسون فى  
المناقشات فتمتزج كلماتهم بأنفس الجوزة المنبعثة من  
احتراق « الصنف » !

وخارج العوامة يتكلم الظلام ، فينحدر صوته مع شعاع  
نجم كابى الاحمرار قطع المسافة الى « الغرزة » فى مائة  
مليون سنة ضوئية ..

وهم جميعا يسبحون فى الملكوت .. ويرون هذا من  
حقهم ما داموا - خلال النهار - يعملون من أجل الرزق  
ولعلك لو رأيتهم قلت : « انهم مصريون .. انهم عرب »  
انهم بشر .. انهم مثقفون ، فلا يمكن ان يكون هناك حد  
لهومهم ..

وهم يردون عليك : « الحق اننا لا مصريون ولا عرب ولا  
بشر .. نحن لا ننتمى لشيء الا هذه العوامة » !

« وما دامت الفناطيس بحالة جيدة والحبال والسلاسل  
متينة ، وعم عبده ساهرا ، والجوزة عامرة ، فلا هم لنا ،  
ولماذا يتعبون انفسهم بالمشاركة فى الحياة خارج العوامة  
وهم يرون ان « السقفينة تجرى دون حاجة الى رأينا او  
معاونتنا .. وان التفكير بعد ذلك لن يجدى شيئا ، وربما  
جر وراءه الكدر وضغط الدم » .

وعم عبده واقف بالباب ، وبعضهم يقول له :  
- عليك ان تبعد لي عن فتاة مناسبة فى الظلام  
- الليل تأخر وليس فى الطريق شيء  
- تحرك أيها البنيان  
- قد توضحنا لصلاة الفجر

— أتطمع فى خلود أخلد مما أنت فيه ؟ .. تحرك !  
وتمضى الليالى بأهل العوامة .. الظلام يتكلم خارج  
العوامة .. والجوزة تدور داخلها .. وعم عبده بالباب  
يجتلب النساء أو يتوضأ للصلاة ..

« الجنون مرض فى أى مكان ولكنه فلسفة فى عوامتنا .  
والشئ شئ حيثما كان ، ولكنه لا شئ فى عوامتنا .. أيها  
الحكيم القديم اقدم بعصرك الذى اضمحل فيه كل شئ الا  
الشعر واسمعنا الغناء .. حدثنى ماذا قلت لفرعون ..  
أقبل الحكيم وهو ينشد :

ان لدماءك قد كذبوا عليك

هذه سنوات حرب وبلاء

قلت :

— اسمعنى مزيدا أيها الحكيم

ما هذا الذى حدث فى مصر

فأنشد :

ان النيل لا يزال يأتى بفيضانه ان من كان لا يملك

أضحى ..

الان من الاثرياء

يا ليتنى رفعت صوتى فى ذلك الوقت ..

لديك الحكمة والبصيرة والعدالة

ولكنك تترك الفساد ينهش البلاد

انظر كيف تمتهن أوامرك

وهل لك ان تأمر حتى ..

يأتيك من يحدثك بالحقيقة !

ان « أنيس زكى » البطل الحقيقى لثروة النيل ، يعيش

التاريخ الانسانى كله ..

يعيش الفساد فى عصر فرعون ، كما يعيش الاحلام  
العريضة فى عصر الفضاء ..

حياته فى العوامة ، وخارجها ، تمتد فى التاريخ طولا  
وعرضا ، ماضيا وحاضرا ومستقبلا

يعيش بلا عقيدة من أى لون .. يقضى وقته فى العبث  
لينسى انه سـيـتحول الى رمان عظام .. وبرادة حديد  
وازوت ونيتروجين وماء .. بعد عمر طويل ، أو قصير .

« وفى غيبوبة الدوار تختفى جميع الاشياء الثمينة ..  
من بين هذه الاشياء الطب والعلم والقانون » .. وكل شىء  
عنده ككل شىء

ان الدنيا تثقله بالمتاعب ..

واصل المتاعب مهارة قرد كان يعيش فى الغابة قبل  
مليون سنة ، فقد تعلم هذا القرد « كيف يسير على  
قدمين ، فحرر يديه ، وهبط من جنة القروء فوق الاشجار  
الى ارض الغابة .. وقالوا له : عد الى الاشجار والا اطبقت  
عليك الوحوش ، فقبض على غصن شجرة بيد وعلى حجر  
بيد وتقدم فى حذر وهو يمد بصره الى طريق لا نهاية له ،  
وهكذا تمضى هذه الثرثرة الرائعة فوق النيل ..

لا « حدوتة » فى هذه الرواية .. كل ما فيها أن الدنيا  
تسير بأهل العوامة ، وحياتهم تنمو فوق ماء النيل .

وعسير على القارىء ان يتصور ان مجموعة من البشر  
كهذه يمكن ان تنمو حياتها حتى تملأ مائتى صفحة ، الا على  
يد نجيب محفوظ الذى احوال الثرثرة الى حياة .. والتقط  
من الحياة خيط الثرثرة فاطاله الى أبعد مدى استطاع ..



ليس معنى هذا ان نجيب محفوظ قد اثقل كاهل البحادثة الصغيرة بمعالجة روائية ، فالحسب ان عبقريته قد امدت الحادثة الصغيرة بقوة خارقة تحملت كل شيء ..  
فالعوامة المنعزلة في النيل برجالها ونسائها ودخانها ، صمدت لكل الاثقال التي القاها فوقها نجيب محفوظ ..  
فلم تغرق ! ..

القى عليها الفلسفة والتاريخ الانساني من اوله الى اخر يوم يعيشه الناس في عصر الفضاء الان .  
ولم يكتف هذه المرة بالقضاء نظرة على المجتمع والكون تسبح في نسيج الرواية كله ، كما فعل في رواياته السابقة ، بل افضى الى ختم الزمان والكون والمجتمع ففضه وسكبه كله في عوامة الاستاذ انيس زكى وعم عبده ورفاق الصنف والظلام .

ومن هنا لا يمكن ان يقال ان نجيب محفوظ اراد في ثرثرته فوق النيل ان ينتزع شريحة عريضة من حياة المثقفين المصريين أو الطبقة المتوسطة الصغيرة المصرية بوجه عام ..

فالحقيقة انه انتزع روايته من حياة انسان عصر الفضاء كله ، في مجتمعاته المختلفة .. فالمصير واحد لكل الناس .. وجميع أعمالهم تتلاشى في الاخفاق النهائي وهكذا وضعت الفلسفة الوجودية نفسها في خدمة رواية نجيب محفوظ .. فالاحساس الفلسفي العميق لكل الثثرة التي شهدتها العوامة ، هو الاخفاق وتساوى مصير الاعمال ..

ليس معنى هذا أن نجيب محفوظ قد ساق أبطال روايته الى الاخفاق

فالحقيقة أنه تابهم في نمو حياتهم وصيرورتهم وكأنه يعلن عجزه عن حمايتهم من المصير ..  
صحيح أن أمرهم بيده ، ولكنه لم يرسم مصيرهم على أساس الجبرية ، بل تركهم مخيرين وسار معهم !  
وقد اختارت لهم دنياهم هذا المال .. فسار نجيب محفوظ معهم يشييعهم اليه ولا يستطيع ان يمد يده ليمنع وقوع شيء !

فهو في هذه الثروة الرائعة ، راوية مصير ، لا خالق مصير متجبر يحكم بما يشاء ..  
والوجودية لم تضع نفسها في خدمته ، بل في خدمة أبطال روايته .. وهي لم تقنعه ، بل أقنعتهم .  
وماذا يفعل الكاتب اذا وقعت في يده إحدى المشكلات القاهرة ؟

لقد وقعت مشكلة أهل العوامة في يد نجيب محفوظ ، فلم يستطع ان يقول : هذا هو حلها .. لأنه يكتب فنا ولا يصدر فتاوى ! ..

## نجيب محفوظ فى السينما

عندما أشاهد أفلام السينما المأخوذة من روايات نجيب محفوظ ، أتأمل بدهشة عجز فنون السينما مجتمة عن مجازاة فن الكتابة بمفرده فى عمق التعبير وامتداده داخل النفس البشرية والمجتمع والكون .

وكثيرا ما أجد السينما بفنونها الجبارة قاصرة عن تصوير الحياة والكون كما تصورهما الكتابة .

الا أن السينما كثيرا ما وقفت بتعبيرها على قدم المساواة مع تعبير الروائيين والقصصيين الممتازين ، وكثيرا ما بعثت السينما حياة قوية فى كتابات فقيرة الى نبض الحياة ، ولفقت فنا لكتابات عاطلة من الفن .

أما روايات نجيب محفوظ ، فان السينمائيين يبذلون فى إعدادها للسينما كل جهد ، ثم لا يتساح لهم ان ينقلوا من تعبيرها الفنى الى شاشة السينما الا ما تيسر ؛ كأنهم يقفون منها على بحر لا ساحل له . . .

والحق ان السينمائيين يؤدون واجبهم فى كل مرة ، ويجتهدون غاية الاجتهاد ، ولكن . . كيف يمكن للسينما أن تنقل الى أسلوبها فى التعبير فيضا من التعبير والتصوير فى كل صفحة يكتبها نجيب محفوظ ؟

وقد كان هذا موقف السينمائيين فى كل فيلم اخذوه من روايات نجيب محفوظ ..

صحيح أن فيلم « بداية ونهاية » وفيلم « القاهرة ٣٠ » قد أمسكا بالخيط الرئيسية فى الروايتين كما كتبهما نجيب محفوظ .. ولكن القيلمين - على جمسألهما ودقة نسجهما - ظلا صورة مصغرة من العالم الكبير الذى رسمه نجيب محفوظ فى « بداية ونهاية » و « القاهرة الجديدة »

ثم جاء فيلم « السمان والخرىف » لىؤكد مرة أخرى أن السينما تقف من كتابات نجيب محفوظ على بحر لا ساحل له ، ولا يمكن اغتراف أمواجه بأضبخم أناء فنى فى العالم !

وفيلم « السمان والخرىف » جميل حقا .. أمين فى الاخذ من النص .. ذكى صبور عاشق لما يأخذ من النص .. ولكن الذى قرا رواية « السمان والخرىف » واستفزه الطرب والوجد مع كل صفحة من صفحاتها .. يفتقد فى الفيلم هذا الطرب وهذا الوجد الفنى فلا يجد منهما الا لمحات متفرقة ..

لقد صور محمود مرسى بطل القصة « عيسى الدباغ » بكل اقتدار وأخلاص واقتناع ، وصورت نادىة لطفى « ربرى » بطلة القصة بأبعادها الانسانية وظلالها ومأساتها ونهوضها من كبوتها .. وهذان البطلان البديعان ، محمود مرسى ونادىة لطفى ، هما خير ما فى الفىسلم .. وأقرب الشخصيات الى ما كتبه نجيب محفوظ !

وفىما عداهما لم يستطع الفيلم أن ينقل من صفحات الرواية الا صورة عامة ، ولقطات خطابية يبرأ منها النص ، فان النص لا يعقد صسالات مفتعلة أو مبهمه بين مصير

الشخصيات وبين التيار العام لكبريات الحوادث .. أما  
الفيلم فانه اضطر أن يعلق بعض الاحداث الخاصة على  
« شماعه » الاحداث العامة ، بدون تعليل يقنع الناس  
بالتأثير المتبادل بين المصير الشخصى والمصير الاجتماعى  
العام ..

وحسبك نموذجاً لهذا كله شخصية « حسن » ابن عم  
عيسى الدباغ .. فهى شخصية خطابية معلقة على مشجب  
الاحداث العامة .. لا تدرى أهو ثورى وطنى أم انتهازى  
أزرق الناب ، أم مجرد شبح يلوح فى دخان الاحداث ! ..  
بقيت « السخرية » كعنصر أساسى من عناصر كتابة  
نجيب محفوظ

ان نجيب محفوظ هو صاحب أبرع سخرية بين كتاب  
عصرنا ، فماذا صنع الفيلم فى هذا الجانب الهام من فن  
نجيب محفوظ ؟

الحقيقة أن احمد عباس صالِح الذى أعد الرواية للسينما  
بذل جهداً ضخماً لنقل سمات فن نجيب محفوظ الى  
الشاشة ، ولم يفته - وهو الخبير بفن نجيب محفوظ - أن  
يحاول نقل لمحات من سخريته .. واختار الموقف الساخر  
الذى يطالب فيه عيسى الدباغ بانتخابات حرة  
ولكن أين ما يطالعه المتفرج على الشاشة مما يطالعه فى  
الكتاب ؟

## نجيب محفوظ مع عصية ميرamar

« ميرamar » .. رواية نجيب محفوظ .. هل تستطيع  
السينما المصرية اخراجها ؟

ان رواية « خان الخليل » التي تمثلت فيها روعة  
الرومانسية عند نجيب محفوظ قبيل عشرين عاما ، لم  
تحقق نجاحا كبيرا في السينما المصرية ولم تحقق نجاحا  
يذكر في المهرجانات الدولية ..  
لماذا ؟

لان السينما المصرية - كما فعلت في بعض روايات  
نجيب محفوظ - أفرغت « خان الخليل » من محتواها  
واحالتها الى مغامرة غرامية ميلودرامية تثير جمهور الدرجة  
الثالثة .. ان صبح هذا التعبير ! ..

لقد جار عليها التسطيع السينمائي فأخفى بناءها الفوقى،  
وهو في الحقيقة جوهرها وروحها الفلسفى والاجتماعى  
والشعرى والصوفى ..

وقد كتب نجيب محفوظ شخصيات « خان الخليل »  
مثقلة بالمعاني ، ولكن هذه الشخصيات المرهفة البديعة  
التي أرقتنا عند قراءتها ليالى طويلة ، ظهرت على شاشة  
السينما كما تظهر الشخصيات السينمائية التقليدية التي  
فرضها بعض المخرجين المصريين على ذوق الجمهور .



ان شخصيات « خان الخليلي » كما كتبها نجيب محفوظ .. تختلف عن شخصيات الفيلم اختلاف أناس لا يعرف بعضهم بعضا ، وقد تدلت هذه الشخصيات من جوها الرفيع الى الجو العامى الراكد الذى تختنق فيه معظم الافلام المصرية

وقد أفلتت روايتان أو ثلاث لنجيب محفوظ من هذا المصير ، وكان ممسكنا أن تفلت منه جميع رواياته ، لو قيضت لها الاقدار شروطا فنية صحيحة عند نقلها من كلام مكتوب الى صور متحركة

ترى ماذا يحدث لرواية « ميرامار » .. أحدث روايات نجيب محفوظ ، اذا أتيح لها أن تظهر فى السينما ؟

أكبر الظن أن ستتحوّل الى جريمة قتل ومطاردة عنيفة تشنها الشرطة على القاتل الاثيم ، حتى تظفر به وتسلمه الى يد العدالة الساهرة على حماية الارواح ..

ولكن ميرامار ، بالرغم من وجود جريمة قتل فيها ، ليست رواية دماء وشرطة وسفاح أثيم هارب من العدالة ، وانما هى محاولة بالغة الجودة والذكاء والرقّة للبحث عن الحقيقة فى ضوء الاحداث وفى ظلمات الاحداث كذلك

والبحث عن الحقيقة بين القسائل والمقتول فى رواية « ميرامار » يرهق وجدان نجيب محفوظ وذكاءه وسخريته وحبّه للخير والجمال والمثل الاعلى

فالحقيقة ليست نصبا تذكاريا ثابتا من الازل الى الابد أمام عيون الناس ، وانما هى حالة المجتمع والانسان والكون فى صيرورتها الدائمة ، وتغيراتها الابدية ..

وفي كل عصر يرى الانسان وجها للحقيقة كان يحجبه  
غبار الحقيقة ذاتها ، فان الحقيقة كائن حي يتحرك ويعدو  
ويشير الغبار خلفه ، وكثيرا ما يضع الباحث عنها في  
غبارها « .. كما ضاع أبو علي في غبار ناقة الحقيقة » ..  
على حد تعبير شاعر فارسي قديم ا

وميرامار .. محاولة للبحث عن الحقيقة عند أناس  
مختلفين ، بل متقاتلين .. ومحاولة لجعل الحقيقة « حكما »  
بينهم يمسك بيديه ميزان العدالة ، حتى لا يقتل بعضهم  
بعضا .. ولكن غبار الحقيقة يعمى أحدهم فيحاول القتل ،  
ويعمى آخر فيقترب القتل فعلا

ونجيب محفوظ في « ميرامار » قوة خفية وراء  
شخصياتها : عامر وجدي الصحفي المتقاعد الطاعن في  
السن .. وطلبة مرزوق الاقطاعي السابق المتصايب  
الحاقد .. وسرحان البحيري الشاب الانتهازي وكيل  
حسابات إحدى الشركات .. وحسنى علام سليل أعيان  
الريف الذي يحاول أن يخلع ثيابه الاقطاعية ليرتدى ثياب  
« الرأسمالية الوطنية » .. ومنصور باهي المذيع الصغير  
الذي تخبط في الأفكار الجديدة وسلك طريقا لا تهديه فيه  
خفقة من النور .. ثم « زهرة » الشابة الفلاحة الجميلة التي  
هجرت القرية وأصبحت خادما في « ميرامار » .. وبقيصة  
الشخصيات

ونجيب محفوظ في ميرامار - كما في رواياته التي  
سبقته - لا يستبد بخلق شخصياته .. بل يشركها في  
خلق نفسها ، فهي تتحرك وتصنع مصيرها بيدها ، وأبطاله  
يولدون أحرارا ، ولهم أن يتحركوا في الحياة ويختاروا ،  
ويكابدوا الشقاء ، ويخلصوا أنفسهم منه ، فليس عند

نجيب محفوظ حل موفق سعيد لمشكلاتهم ، ولا موعظة  
حسنة يقدمها اليهم في أزماتهم .

والحل عنده في « ميرامار » كالحل في رواياته كلها ،  
ينطلق من جزئيات المجتمع المعاصر والانسان الحي ، ليعم  
التاريخ بمجتمعاته البائدة .. والمستقبل أيضا بمجتمعاته  
التي لا نعرف عنها الا كلمات نظرية .. بل يعم الكون كله  
بأرضه وسماؤه وفضائه ! ..

وباب المناقشة يتسع للحدث الفردي الصغير ، ويظل  
يتسع ويتسع حتى يدخل منه المجتمع والتاريخ والكون  
اللانهاثي

وخلال هذا العمل الفني المدهش ببساطته وتعقيده معا ،  
تنمو الحياة في الرواية نموا طبيعيا حتى يلتحم مصير  
الانسان الفرد بمصير كبريات الحوادث ، بلا افتعال .

صحيح ان لغة نجيب محفوظ توحد بين جميع  
الشخصيات في نطقهم كأنهم من أب واحد وأم واحدة وطراز  
واحد في أوضاعهم حيال المجتمع والكون ، ولكن شيئا  
دقيقا خفيا في فن نجيب محفوظ يجعل اللغة الواحدة  
تختلف مبنى ومعنى من لسان الى لسان ، وتقيم الفارق بين  
انسان وانسان .

وفي كل ليلة يجتمع هذا الحشد من الشخصيات المتنافرة  
المتأزمة في بنسيون « ميرامار » .. على شاطئ الاسكندرية ،  
وتحت سماء شتائها ، كأنهم أسرة واحدة .

وكل منهم في عزله النفسية ، يتصل عفويا بجاره  
وزميله في البنسيون ، فتنتفتح في جدار غرفته فرجة ضيقة  
يرى منها جزءا من الحقيقة

والحقيقة عنده تتعلق بالكون والمجتمع ، كما تتعلق بما  
يجرى داخل البنسيون ، أو على أبوابه ، أو فى الشارع  
الذى يطل عليه .

وتتجمع أجزاء صغيرة من الحقيقة أمام عيون نزلاء  
البنسيون فترسم لهم صورة عجيبة مدهشة لعلاقة غرام  
نشأت فى الخفاء بين « سرحان البحرى » و « زهرة » .  
خادمة البنسيون التى كانت تتطلع الى حب يفضى الى  
زواج ، وتمنع على اللهو العابر .

وفى مرامار كانت زهرة تطالع النزلاء . . « بفطرتها  
الخشنة الفظة الرهيبة ، بصمودها الصلب المغطى  
بالاشواك ، بآمالها الجنينة فى قوقعة مسمومة الاطراف ،  
بروحها الابدية التى تجذب اليها المغامرین والياثسين ،  
فتقدم لكل غذاء »

وقد قدمت غذاء عاطفيا طيبا الى الانتهازى سرحان  
البحيرى ، بعد أن قال لها : « طوبى للارض التى غدت  
وجنتيك ونهديك » . . وأوشك أن يجن عندما رآها لأول  
مرة تشتري شيئا من دكان يقال رومى . . « ونفذت عيناه  
الى وجهها من فرجة بين زجاجات الويسكى وزجاجات  
الكولياك ، وهواء الخريف بلفحه بدسامته الجنسية »

وتصورت زهرة أن سرحان البحرى يحبها وأنه  
سيتزوجها ، ولكنه هجرها بلا مبالاة بعد خلوات الغزل  
والقبل وأحضان الاشتهاء المكبوت .

كانت حياته الانتهازية تحفر مجراها فى الظلام والفراغ ،  
وكان يحاول أن يكسب من جميع الظروف على اختلافها . .  
المد والجزر فى البحر . : كلاهما باب الى الكسب الوفير ،  
والإبله من لا يعرف كيف يربح عند التقدم وعند النكوص

وكانت « الاشتراكية » كلمة طيبة على لسانه في كل وقت ، تخدم كل معنى يريد أن يصبه في الاسماع ، ولكن قلبه لم يكن يعرف عنها شيئا ، وحقيبتها متخمة بأموال الشركة المنهوبة .. وعندما اكتشفوا أمره لم يكن لديه حل الا القتل ! .. ففي هذه المرة لم يكن يستطيع أن يربح وكانت جريمة القتل التي سيرتكبها تثقله بالتعاسة ، لانه لن يقتل أحدا .. سيقتل نفسه فقط !

ولما علم نزلاء البنسيون أن سرحان البحيرى مات مقتولا ، تساءلوا : من الذى قتله ؟ .. ولماذا ؟

وقال لهم منصور باهى وهو يتخبط فى الافكار التى خولط بها عقله : أنا .. ضربته بحذائى حتى فقد النطق ومات ! ..

ولم يصمدقوه .. مع أنهم جميعا كانوا يودون فى سرائرهم أن يقتلوا سرحان البحيرى بأحذيتهم .. على الأقل لانه استأثر دونهم بزهرة بعض الوقت ! .. وعندما قال الطبيب ان سرحان البحيرى قتل نفسه ، وقطع شريان يده بيده ، أدرك منصور باهى أنه ضرب غريمه وهو ميت !

ترى ما هذا الذى حدث لعصابة ميرامار ؟ من الذى نجا من ساكنى ميرامار .. ومن الذى اختل توازنه فوق الصراط المستقيم فوق فى الجحيم ؟ لقد أحب الجميع « زهرة » .. أو اشتهوها .. وتصرفوا حيالها دائما كأنها « رمز » يتسربل بالهيبة ، ولكنه يشبه بالفتنة والاغراء ..

وقد مات الانتهازى .. فماذا عن الآخرين فى ميرامار

هل تضيق « زهرة » الجميلة المحبوبة مثلما ضاع « بو  
علي » في غبار ناقة الحقيقة .. كما قال الشاعر الفارسي  
القديم !؟

وبعد .. فهل تستطيع السينما المصرية اخراج هذه  
الرواية ؟؟

هل يستطيع مخرج أن ينقل خطوطها العريضة من الورق  
الى الشاشة ؟؟

اننى أرجو لميرامار حظا أحسن من حظ خان الخليلي (١)

---

(١) اخرجت ميرامار فى السينما والتليفزيون ، وكان نجاحها فى  
التليفزيون أكبر من نجاحها فى السينما ، لأن « الحلقسات »  
التليفزيونية الكثيرة أتسعت لما لم يتسع له فيلم السينما الواحدة .



## نجيب محفوظ في خمارة القط الاسود

اعتمد على نفسك وابحث عن خمارة القط الاسود في المجموعة الجديدة من قصص نجيب محفوظ ، فليس للمجموعة فهرس يهديك الى موضع قصة الخمارة بين ثلاثمائة صفحة تقريبا ، تضم بضع عشرة قصة قصيرة متنوعة الاشكال والالوان ..

« خمارة القط الاسود » في منتصف المجموعة تقريبا .. ستبدأ بها مطالعة المجموعة لانها عنوان لها جميعا .. والحقيقة انها تستحق هذه الصدارة على غلاف المجموعة ، كما تستحق أن تتربع في وسطها ، تحف بها أخواتها القصص القصيرة عن يمين وعن شمال ..

والشاربون في خمارة القط الاسود كانوا سعداء في ضباب الكئوس .. لا وعى ، لا هموم .. ولكن رجلا تراهي لهم في ضبابهم عند باب الخمارة .. « كالحجر الصلب ، لا يتأثر ولا ينفعل ولا تنبسط له أسرار .. أي رجل هذا ؟ » ..

« أشار اليهم بحزم صارم : لن يغادر المكان أحد » .. وطيلة السهرة اذعنوا لهذه الإشارة الصارمة ، وانتظروا خائفين وعيونهم عليه وهو يسد الباب بجسمه الهائل .. و « جاءت الاكواب الجهنمية .. أفرطوا في الشراب ،

دارت الرءوس ، انزاحت الهموم بسحر ساحر ، رقصوا فوق مقاعدهم ، غنوا معا : عيد الانس هلت بشايره !

خضع الشاربون للرجل الراض على الباب ساعة من الليل لا يعرفون مداها ، فى غيبة وعيهم وارادتهم ، كأنهم خاضعون للقضاء والقدر ، وكان ثمة غناء أو بكاء ، ولكن

ما الحكاية ١٩ ٠٠

فى « لحظة التنوير » ٠٠ ان صبح هنا هذا التعبير ، انتهت ليلة الشاربين بلا تنوير ٠٠ كانت جميع لحظات القصة عندهم ظلاما فى ظلام ، فالرجل الصلد المغير عليهم واقف على باب الخمار ، ولا أحد من الشاربين المحملقين فى الباب يدري من هذا الرجل الصلد الذى أغار عليهم فجأة ، ومنعهم ان يعودوا الى بيوتهم ! ٠٠

لم يفهم الشاربون شيئا مما لاح لهم فى لحظة التنوير ، عندما ارتفع صوت الجرسون العجوز ينهر الرجل القوى المتين ، الصلد المخيف ، الجالس بالباب ، صائحا به :

— اصح يا كسلان ، والا هشمت رأسك ! ٠٠

لو افاقوا ثانية واحدة عندئذ لفهموا ، ولكن يذهول الكأس أعجزهم عن التعرف على « مرمطون الحانة » وقد اتخذ مكانه عند بابها ، ضخما مسكينا محنى الهامة من التعب والذل والانكسار ٠٠

وحتى عندما أقبل الرجل الضخم يرفع الكئوس وينظف الموائد ويجمع النفائات ، لم يفهموا شيئا ٠٠

لم يفهموا أنه الرجل الذى تراءى لهم طوال الوقت صلدا هائلا مرعبا ، وبصائرهم تائهة فى ضباب الكئوس ٠٠

كان طول الليل متسكوما عند الباب كالثور البائس ،  
ينتظر رحيل المخمورين الثرثارين .. وكاثوا هم طول الليل  
يتساءلون : لماذا يرفع علينا هذا السيد العظيم سيفه البتار ،  
يمنعنا الخروج الى بيوتنا وقد طال ثاؤنا في هذه الحانة  
اللعينة ، امثالاً لأمره ١٩ ..

وقد خرجوا في النهاية من الحانة ..  
خلا الباب لهم عندما انصرف « المرمطون » الضخم  
المسكين الى جمع النفايات وغسل الكئوس ..  
ولكن نجيب محفوظ تركهم يخرجون وهم عاجزون عن  
فهم ما حدث لهم أولاً وأخيراً ..  
وبينما هم منصرفون وقد اتسع الباب لهم ، والرجل  
الصلد يمسح ويفسل وينفض ، ألقوا عليه نظرة غائمة  
تتساءل :

— متى وأين رأينا هذا الرجل ١٩

لم يتذكروه وليس بينهم وبين غارته على أوهامهم الا  
لحظات !

لم يحاول نجيب محفوظ أن يذكرهم به ، فليس لدى  
نجيب محفوظ دواء جاهز لعقول الشاربين ، ولا حل  
لمشكلاتهم مع ضباب كئوسهم ..

ولحظة التنوير — ان صبح مرة أخرى هذا التعبير —  
ليست لحظة مبتدلة يقول فيها موعظته أو يبين مفزاه ثم  
يمضي ! .

فحتى بعض قراء القصة الذين لم يقرعوا كأساً بكأس  
في خمارة القط الاسود ، قد يتساءلون في نهاية القصة  
كما تساءل الشاربون :

— متى وأين رأينا هذا الرجل ١٩

فقد تركت القصة قارئها يتعب بعض التعب بحثا عن الحقيقة كما ترك اخوان الصفاء ، أو اخوان الضباب في خمار القط الاسود عاجزين عن ادراك الحقيقة وهي ماثلة بين أيديهم ، بائسة مريضة - وان كانت عريضة شامخة - تفصل كئوسهم ، وتنفض عن الموائد بقايا ضبابهم ، ونفايات وعيهم

وهو في ذلك كله - على قسوته - لم يتغل عن « واجب التنوير » . ولكن التنوير في يد الفنان لا يشتعل احتراقا كالتنوير في يد الخطيب المصقع ، ولا يقلل من قيمة الماء عند الناس أنه لا يشعل فتائل المصابيح ، فان الماء يشعل الحياة في الارض والسماء . . .

هكذا كتب نجيب محفوظ جميع قصص مجموعته الرائعة « خمار القط الاسود » . . . وليست خمار القط الاسود الا احدي هذه القصص . . . وقد جاءت قصة « شهر زاد » ختاما لهذه المجموعة ، فكانت منك الختام . . . كما يقال . . . وكانت حقا قصة شهر زاد العصرية البائسة المطلقة المتدهورة الباحثة من شهر يار بأى ثمن ! وتتمثل آخر صيحات فن القصة القصيرة عند نجيب محفوظ في عدد من القصص المتفردة بعمقها واتساق شكلها ومضمونها في هذه المجموعة الجديدة : « قصة » المسطول والقبلة » و « زيارة » و « صوت مزعج » و « رحلة » و « الصدي » و « كلمة غير مفهومة » . . .

في هذه القصص وغيرها تنفذ من قلمه الى الحياة والكون نظرة شاملة ، هي علامة فنه المسجلة ، وطالما تحدثنا عنها ، فلا غرابة فيها من هذه الناحية ، ولكنها تتجدد مع

كل انسان جديد تنثال أيامه على أوراق نجيب محفوظ ،  
فلا يتركه حتى يرسم علاقته بالمجتمع والطبيعة وما وراء  
الطبيعة ، ويقف به خلال ذلك وقفات روحية وحسية وذهنية  
في كل مجال يخطر على البال . . .

لهذا تبدو شخصيات قصصه عارمة ، لأنها تسعى بين  
الارض والسماء ، وتمس الحياة جسدا وروحا ، وهذه ماثرة  
له بين كتاب القصة القصيرة الذين اعتاد بعضهم الجرى  
وراء نماذج بشرية باهتة كأنها صور التليفزيون ، قد فسد  
فيه مفتاح درجة الوضوح ! . . .

صحيح أن بعض أبطال قصص نجيب محفوظ يظهرون  
من هزالهم كأنهم موتى أكل الدهر لحمتهم وشحمهم فلا  
يستطيعون أن يمسوا الحياة الا بأطراف هياكلهم العظمية .  
أو يظهرون معطرين مترفين غارقين في الجنس ، عارين من  
السجايا التي فاضل الانسان مائة ألف سنة حتى اكتسبها  
وميز بها نفسه عن وحش الغابة . . .

الا أنه حين يقدم اليها هذه النماذج ، يستكمل ما وراء  
ظواهرها فهو يرى كل ظاهر باطنا لا يسهر أن تراه كل  
العيون . . ثم يتعقب ما رأى حتى يلج مكان النفس  
وكهوفها السرية . . فتبدو بعض قصصه كأنها لوحات  
مرسومة للعقل الباطن من داخله ، أو تهويمات غيبية من  
وراء الواقع !

ولكن من يعرفون علاقة فن الكتابة ببواعث النفس  
الفنانة ؟ يقرون بأن الناس في قصص نجيب محفوظ هم  
الناس بما فيهم من اضطراب اللجيم والدم والنفس . .  
يراهم في الحدود الواسعة الشديدة التعقيد ، المتعلقة  
بالحياة والكون . . وبالدهر كله من أزله الى أبده . . ولو

أراد نجيب محفوظ أن يريحننا لارانا الناس في حدود  
ملايسهم الصوفية أو الحريية فقط .

لكنه لا يصور أفراحا لا وجود لها في قلوب أبطال  
قصصه ، إلتزاما بالتعبير عن الفرح فقط . . . ولا يزييف  
العلاقة بين الافراد والانظمة الاجتماعية ، ولا العلاقة بين  
الوطن والعالم من حوله . . . وهو لا يفتأ يبحث عن حل  
لمأساة الانسان في عصرنا بعد خمسة آلاف سنة من البناء  
الحضارى ، والقنبلة الذرية تهدد ما بناه أسلافه وما بنته  
يداه . . . وتلك رسالة الفن الانسانى الصادق . . .



## مظلة نجيب محفوظ

الموتى ثائرون ، وأشبه الموتى ، والنائمون والحالمون  
والمسطولون ، واللامبالون والاذكياء والبلهاء ، والصادقون  
والكاذبون : الجميع ثائرون على أنفسهم ، سساختون على  
حياتهم ، متخاصمون مع أرواحهم وابدانهم ، يريدون أن  
يحرروها أو يحرقوها .. هكذا ترى أشكاليهم والوانهم  
وصورهم وسحنهم المتجهمة المقلوبة النابضة بالحياة والموت  
معا ، وهكذا تلتقى بهم « تحت المظلة » .. مجموعة القصص  
الجديدة ، وأحدث صيحات الكتّاب الفنان الكبير نجيب  
محفوظ ، وأقوى مغامراته الفلسفية الشعرية ، المعقولة  
واللامعقولة ، فى مجاهر النفس البشرية ، وظلام الحياة  
والمجتمع والكون الفسيح بأرضه وسماؤه ، وما يمتد  
ويضطرب بينهما من زمان ومكان وإنسان أو حيوان (١) .

نجيب محفوظ يسمى هذه الروائع التى يكتبها « أدب  
موظفين » .. كما قال فى بعض أحاديثه الصحفية : ..

ترى كيف كان نجيب محفوظ يكتب ، لو لم تسر به  
الحياة ثلاثين عاما أو أكثر فى طريق أدب الموظفين ١٩ ..  
وما أدب الموظفين الذى تحدث عنه نجيب محفوظ ؟ ..  
أليس هو أدب صفوة أدبائنا الآن وقبل الآن ١٩ .. وفى  
النطاق الادبى للوظيفة كتب كل منهم أو زعم أنه كتب ..

(١) انعكست فى هذه القصة أحوال البلاد بعد هزيمة ١٩٦٧ .

ومن كان خارج هذا النطاق حقا وفعلا وصدقًا فليرم أدب الموظفين بحجر أو قنبلة يدوية ! ..

في مجتمع الأربعينات وما قبل ذلك كان الموظف لا يكتب في الصحف إلا أدبًا فقط .. السياسة محرمة عليه عملاً وقولاً وكتابةً .. الآن ، يكتب الموظف في كل شيء ما دامت الكتابة وظيفته ، ويكتب أيضا إذا لم تكن وظيفته الكتابة ، فالجميع يكتبون ، والادباء كثيرون ، ولا شيء يمنع الموظف أن يكتب قصة أو مسرحية أو قصيدة أو خطاباً مفتوحاً ، ولا شيء كذلك يمنعه أن يقبض ثمن ما يكتب قروشاً أو ملاليم ..

وعندما بدأ نجيب محفوظ يكتب قبل ثلاثين عاماً ، كان موظفاً صغيراً في إحدى الوزارات ، ولبث يكتب حتى أصبح موظفاً كبيراً في وزارة أخرى ، فأدبه دائماً كان أدباً مؤدباً : أدب موظف صغير ، ثم أدب موظف كبير ، ولكن أدبه المؤدب كان في جميع مراحل أدبه ثاقباً ناقداً حاراً ، لا يتملق ولا ينافق ولا يمهّد لصاحبه طريق الانتهاز والانتهاز .. كان نجيب محفوظ وما زال يقول في الخمر ما قاله مالك ، ولكن بأسلوب شارب الخمر ، أو ساقى الخمر ، أو المتفرج على الخمر وسقاتها وشاربيها ! ..

هكذا ، حتى بلغ نجيب محفوظ في سياحته الأدبية ورحلته الفكرية الكبيرة مظلة صغيرة وقف تحتها مع الواقفين في انتظار الاتوبيس أو الباص أو « الحافلة » بلغة المجمع اللغوي !

يختلط العقل والجنس والواقع والحلم والمنظر السينمائي والمنظر السحري أمام عيسون الواقفين « تحت

المظلة » .. فالحادثة التي يشاهدونها لا يتسع لها العقل وحده ، ولا الجنون وحده ، ولا يستوعبها الواقع وحده ولا المنظر السينمائي أو السحري وحده ! ..  
حادثة قتل مع حادثة سرقة مع حادثة فاضحة ، أو فعل غلنى فاضح لرجل وامرأة عاريين فى الطريق أمام عيون الرجال والنساء ، وانتهاك لحرمة الموتى وحرمة القبور ، وجرائم متنوعة بين الفتك والتهتك ، وهى جرائم كثيرة غزيرة ترش أسفلت الشوارع الاسود كما ترشه السحب بالامطار الغاضبة ..

والحقيقة فى هذا الزحام الجنونى من الحادثات الجسام والجرائم الشنعاء ، لا يتفق عليها ثلاثة ، ولا يتفق عليها اثنان ، ولا يتفق عليها واحد فقط بينه وبين نفسه ، كأنما رفعها الله من الارض وأودعها خزانة فى السماء مغلقة بأقفال ضخمة كالجبال ، يحيط بها حرس شديد من الملائكة يرمون من يتطلع اليها أو يدنو منها بالشهب الحارقة !

الارض أديم أغبر كاذب ، والحقيقة مرفوعة الى السماء ، أو مختفية فى مكان ما من الفضاء اللانهائى ، وقد حجبها غبار هذا الحلم الفظيع ، أو سواد هذا المنظر السينمائي المرعب الذى لم يخطر على بال هتشكوك ، ولا على بال حسن الامام ! ..

وكل ما يتتابع أمام عيون الواقفين « تحت المظلة » يملأ القلب بلهيب النجوم البعيدة الملتهبة فى فضاء الكون ، ويملا العقل بشهب الملائكة المنقضة على رؤوس الشياطين ، ويدفن وجدان الانسان واحساسه فى أعماق البراكين المصهورة بجوف الارض ! ..

والقصة قصة لص سارق لا يمسك به الشرطى ، وفى الطريق تتصادم سيارتان وتشتعل فيهما النيران ولا أحد يهرع نحو الحادثة .. » ولمح الواقفون تحت المظلة آدميا من ضحايا الحادث يزحف ببطء شديد من تحت اححدى السيارتين ملطخا بالدم . حاول النهوض ولكنه سقط على وجهه سقطة نهائية .. واللص راح يخلع ملابسه حتى تجرد عاريا .. رمى بملابسه فوق حطام السيارتين .. دار حول نفسه كأنما يستعرض جسمه العارى . تقدم خطوتين وتأخر خطوتين وبدأ يرقص فى رشاقة احترافية ، واذا بمطارديه يصفقون له تصفيقات ايقاعية .. ان لم يكن منظرا تصويريا فهو الجنون .. !

ثم يدخل القصة الرهيبة رجل وامرأة « سارا متشابكى الذراعين . وقفا عند السيارتين المهشمتين . تبادلا كلمة . أخذوا يخلعان ملابسهما حتى تعريا تماما تحت المطر .. استلقت المرأة على الارض طارحة رأسها فوق جثة القتيل المنكفى على وجهه . ركع الرجل الى جانبها . بدأ غزل بالايدي والشفاه ثم غطاها الرجل بجسمه ومضى يمارس الحب .. وتواصل الرقص والتصفيق وانهمار المطر .. فضيحة .. ان لم يكن تصويرا فهو فضيحة ، وان لم يكن حقيقة فهو جنون »

.. وعندما يبلغ القارىء نهاية هذه الاقصوصة الرهيبة ، يحمد الله على أنها كانت مجرد كلام مكتوب على الورق ، ولكنه يجد نفسه داخل القصة ، كأنه سطر من سطورها ، لا يستطيع أن يفك منها يديه ورجليه وعقله وكيانه بأجمعه .. لا يمكن أن تكون القصة مجرد كلام على الورق ! وهذه التجربة سيكايدها القارىء مع كل الاقاصيص

والمسرحيات القصيرة أو الحواريات القصصية في مجموعة  
« تحت المظلة » .. كل منها حلم يبدأ بكلمة وينتهي بكلمة،  
ولكن القارئ يظل حبيسا بين الكلمتين ! ..  
وفي حدود « أدب الموظفين » وقعت هذه الالهوال تحت  
المظلة ، وتحت غيرها من الحواجز والستائر والجدران  
والظلمات وأجواز الفضاء الشاسعة التي ارتادها نجيب  
محفوظ في هذه المجموعة القصصية الجديدة الفريدة فوثب  
بفن الاقصوصة أو بفن القصة القصيرة المصرية وثبتة خطيرة  
باهرة .

واذا كان « أدب الموظفين » يبنى مثل هذا الصرح الادبي  
والفنى والفكرى ، فمن مزايا أدب نجيب محفوظ اذن أنه  
أدب موظفين .. وليت كل من يزعم انه خارج دائرة أدب  
الموظفين ، يدخل فيها .. ويكتب ! ..

## نجيب محفوظ والإنسان والعمل

في مذكراته القصصية البديعة التي يسميها « المرايا »  
فيوالى. نشرها فى مجلة الاذاعة ، يومض اديب مصر نجيب  
محفوظ بلفتات فكرية وروحية يكشف لمحها الخساطف  
مساحات شاسعة من معاناته الفكرية والروحية بعد  
مسيرة بضعة وخمسين عاما فى حياته المديدة وفى حياة  
بلاده وجيله وعصره الواجفة برلازل الفكر والروح !

قد لا تكون لفتاته الواضحة هذه جديدة على قلمه ، فهى  
من نفس النبع الذى تدفق بالفيض المتواصل السخى ،  
ولكن مذكراته القصصية أو مراياه الادبية التى يكتبها الان  
وقد اجتمعت له الحكمة من اطرافها ، تقدم هذه اللفتات كما  
يقدم الفنان المبتكر آخر صيحات فنه فتبدو جديدة تماما ،  
كأنها أشعة نجم جديد ولدته السماء ليلا والناس نيام .

يقول فى مذكراته : « لاتغال فى المثالية والامت تقرزاً » .  
ويقول : « ترديت كثيرا فريسة لكآبة روحية معتمة  
كدت أرفض تحت وطأتها التجربة الانسانية كلها » .

ههنا رجل حكيم متقزز من الغابة البشرية التى تحمل  
فى إخرىات القرن العشرين ملامح القرون الوحشية الاولى ،  
ولكنه يرى أن التقزز عقوبة المغالاة فى المثالية ، لان المثالية  
اغضاء عن الواقع أو جهل به أو استعلاء عليه .



ومادام الحل لا يمكن استيلاده من التأمل المجرد  
الخيالى ، ولا من الرفض الفردى العقيم ، فان المثالية اذن  
تفضى الى التقزز ، وألتقزز يفضى الى الموت قهرا وكهدا ..  
ولا عزاء ! ..

تلتقى هذه المثالية الاخلاقية بالمثالية الفلسفية والفكرية  
التي تقف من الانسان والمجتمع والكون موقفا غير واقعى .  
والحقيقة أن المثالية الاخلاقية التي تثمر التقزز السلبي هي  
فرع من المثالية الفلسفية ، كلتاهما فى عصرنا طريق الكمد  
والقهر ورفض الحياة ، بل رفض التجربة الانسانية كلها ،  
أى رفض وجود الانسان وصورته أصلا ..

ولكن التقزز السلبي يصطدم فى شخصيات نجيب  
محفوظ « بسجايا قيمة جديرة باسترداد الثقة » .. أى  
بصفات أصيلة تشجع الانسان على الثقة بنفسه وببنى  
جنسه وبالحياة والمجتمع ..

وفى المجموعة القصصية الجديدة « شهر العسل » التى  
صدرت أخيرا لنجيب محفوظ ، تتلاقى شخصيات متقززة  
تكاد « تحت وطأة الكتابة الروحية ترفض التجربة الانسانية  
كلها » .. بل تكاد ترفض التجربة الكونية كلها وتطالب  
بنواميس جديدة ، لان النواميس الازلية صراع فى صراع ،  
ولا شىء يتطور ويزدهر الا بالصراع والقتال ، فلماذا تتطور  
الكائنات وترقى ، ولا تتطور النواميس وترقى لتصبح أقل  
ضراوة وأكثر رحمة ١٩ ..

شخصيات القصص السبع الرائعة فى مجموعة « شهر  
العسل » تتقزز على هذا النحو ، وتمارس الحياة فى أدنى  
مستوياتها الجسدية كما تمارسها تفكيرا فى الكون والمثل .

الاعلى ، وتتداخل سجايها وحيواتها وتفترق كما تتداخل  
عناصر الطبيعة وتفترق فى الكون الفسيح ، ..

وفى قصة «شهر العسل» التى تصدر قصص المجموعة ،  
تعلو الثقة على التقزز وتكسب نهاية المعركة .. ينتصر الحق  
فى ملحمة أسطورية كأن يبدو أنه مهزوم فيها لا محالة ،  
وينهض الانسان بذكائه وعمله وسجايه فوق الانقراض لبدأ  
من جديد ..

ولا تخلص بقية قصص المجموعة الرائعة من نصريحقه  
عمل الانسان أو ذكاء الانسان ، ولكنه يخوض الى هذا النصر  
بحرا من التقييد والكأبة الروحية والتفكير الباعث للقهر  
والكمد والاحتجاج على التجربة الانسانية كلها ..

ان نجيب محفوظ ، بطريقته الفذة هذه ، يبشر بالثقة  
والامل وبلوغ الحقيقة .. يجوب أعماق الحياة والمجتمع  
والكون قبل أن يأتى بالبشرى من مكانها البعيد ، أو مكانها  
العجيب ..

وهدفه أن يساعدنا على ألا نموت تقززا ، وعلى أن نواجه  
المجتمع والكون بالذكاء المولع بالحقيقة ، الباحث عن  
السجاي الانسانية القيمة الجسيديرة باسترداد الثقة ،  
وبنائها من جديد ، ثم مواصلة الحياة كيفما كانت وكيفما  
تكون ..

## حواريات نجيب محفوظ

نجيب محفوظ أديب مصر ، وقد ملأ الدنيا وشغل الناس كما وصف النقاد فيما مضى أبا الطيب المتنبي ، يطلع علينا بفتنة أدبية جديدة ، أو غواية فنية جديدة ، هي مجموعة قصصه القصيرة الحوارية التي سماها « حكاية بلا بداية ولا نهاية » . . . تيمنا باسم القصة الأولى من هذه المجموعة الثمينة ذات الحواريات القصصية الخمس .

بهذه المجموعة الجديدة يتخطى نجيب محفوظ أسلوب مجموعته « تحت المظلة » ، التي صدرت منذ عامين تحمل عناء الرؤية في الظلام الحال ك بعد هزيمة ٥ يونيو الفادحة . فالحوار النابض الزاخر في المجموعة الجديدة يفتج بابا للوضوح أغلقته العبارات التلغرافية العصبية ، والافكار الكسيرة الغائمة في المجموعة السابقة . .

وعسى الا يفتتن بعض القاصصين الشبان بفن الحوار الذي طلع به عليهم نجيب محفوظ ، فان هذا الحوار فن خاص ، وافتتانهم به ربما تطيش معه حكمتهم الغضة ، فلا نقرأ في قصصهم منذ اليوم الا حوارا ، كأنهم يتبعون الموضة الجديدة في القصة المصرية كل عام . وموضة هذا العام هي الحواريات البسيطة القصيرة فوق الركبة بخمس بوصات ، كل بوصة تساوي قصة ! . .

وقد نراهم يفعلون ذلك برغم ان بعض الادباء الشبان حاولوا فى الزمن الاخير أن يقولوا لانفسهم ان مرحلة نجيب محفوظ قد انتهت كما انتهت من قبل مراحل أدباء كثيرين . ولكن هؤلاء الشبان لا يصدقون ما يقولونه لانفسهم ، فالحقيقة التى يلمسونها بأيديهم كما يلمسها كل ذى يد أن نجيب محفوظ يشتمل على مراحل تتجدد بلا انقطاع لانه يعيش فى عصره يوما يوما ، ويمشى معه خطوة خطوة وقد يسبقه فى الخطو . . وهذا ما يعجز عنه كثير من الشبان وان أكثروا من الكلام ! . .

واذا كان الجديد يحل دائما محل القديم ، فان الجديد هو الصيرورة الدائمة . وربما نظرنا الى بعض الناس فادهشنا أنهم من القدماء وهم جدد الاعمار ، لانهم يتصورون ان الجديد هو الثبات الدائم على هذا الجديد الوحيد . لا نقصد أن نجيب محفوظ « أديب خالد » أو « أديب لكل العصور » فلا خلود لشيء ، ولا شيء لكل العصور . ولكن نقصد ان هذا الأديب الكبير بتكوينه الفكرى والوجدانى والفنى يتجدد دائما ، ويصير من مرحلة الى مرحلة ، ويتلقى وحى الجديد لا وحى القديم ، ويقول لابناء عصره أحدث ما يقال . .

وأسلوبه الجديد فى القصة - أسلوب الحوار - يشبه أن يكون محاولة منه للاستماع الى الناس الذين لا يكتر بيننا من يستمع اليهم ، وقد وجد فى الحوار أسلوبا للتعبير يناسب هذا المقام .

وليس الحوار بالفن الجديد ، ولكن نجيب محفوظ يضعه فى منزلة الفن الجديد . تتصاعد الحوادث الجسام

وتتطور وتنمو الابعاد المادية والنفسية والاجتماعية لابطالها وصعاليكها من خلال حوار متين الاسر تكاد الشخصية فيه تخلق نفسها بلا تدخل من الكاتب .

نجيب محفوظ لا يريد ان يكتب مسرحا مع ان حواراته يستوفى شروط الحوار المسرحي بلا نقصان ، بل ربما بزيادة كبيرة اذا قيس الى ما نسمعه في كثير من المسرحيات ذات الشهرة الفنية . ومن مزاياه التي لا خفاء بها أنه برغم لغته الفصيحة ، يصدر عن الشخصية التي تتحدث به صدورا طبيعيا ، فلا يشك السامع أو القارئ أن هذه الشخصية تخوض حوارا حقيقيا . .

وفي ثنايا هذا الحوار الحي المتدفق ، نتابع بوضوح تام تطور العمل من نقطته الاولى الى ذروته الاخيرة . ولو كان الحوار خاملا أو ذهنيا جامدا أو مفتعلا بأي شكل ، لخبى عنا ما يعتل في ثناياه ، ولما تجسست أمام انظارنا صورة الحركة المسرحية ونحن نقرؤه أو نسمعه بعيدا عن المسرح وبلا ممثلين . .

يقول نجيب محفوظ انه بهذا الاسلوب لا يصنع مسرحا، ولعله لا يصنع قصة كذلك . ولكنه على أية حال يزداد قربا من القارئ ، ويحاول ان يشترك في انقاذه من اللغو والثرثرة والخطابة ، بعد ان شبع منها في الاعمال الادبية والفنية . . وغيرها ! . .

## حكاية حارة نجيب محفوظ

تبدو بعض « حكايات حارتنا » لنجيب محفوظ غاية في السذاجة وكأنها حكايات اطفال .. مثلا .. الحكاية رقم « ٦٦ » - وانقلها اليك كلها - تقول :

« وراء قضبان نافذة بدروم ، يلوح وجه صبي صغير ، اذا رأى عابر سبيل أليف المنظر هتف به :

- يا عم ..

فيقف العابر ويسأله عما يريد فيقول :

- أريد أن اخرج

- وماذا يمنعك ؟

- باب الحجرة مغلق !

- الا يوجد أحد معك ؟

- كلا ..

- أين امك ؟

- اغلقت الباب وذهبت

وأبوك ؟

- سافر من زمان



ويدرك العابر الموقف على نحو ما فيبتسم اليه مشجعاً ،  
ويذهب ، ويلوح وجه الصبى الصغير وراء القضبان وهو  
يتطلع بشوق الى الناس والطريق ..  
انتهت الحكاية ..

بساطتها لا تحتاج الى كلام .. اعنى سداجتها .. ولكنك  
تجد نفسك أمام لغز محير عندما تتأمل فى حكاية هذا  
الصبى الذى يعيش فى قبوه بلا أب ولا أم .. كلاهما  
سافر من زمان أو أغلق الباب وذهب من زمان .. أيضاً .  
فالصبى حبيس هنا بلا طعام ولا شراب ولا شيء على  
الاطلاق. يبقيه حياً الى التطلع الى الناس الاحياء وتبادل  
كلمات مع بعضهم ا ..

إذا تأملت « الحدوتة » القصيرة الساذجة من هذه  
الزاوية لم تجدها قصيرة ولا ساذجة وهكذا ما تضمنه  
مجموعة « حكايات حارتنا » التى اصدرها اخيراً كاتب  
مصر الكبير نجيب محفوظ .. انها « فتافيت » عجيبة ،  
لا أقول انها بلغت كلها حد الروعة أو حدا يثير الإعجاب  
ولكن المؤكد ان لها الانفاج الفنى نفسه الذى يتضوع دائماً  
فيما يكتبه هذا الكاتب الفنان أو السحر الفنى العجيب ..

ان نجيب محفوظ هو ابن الحارة المصرية .. والحارات  
درجات ، حارات ذات مستوى واخرى منحدره الى نهاية  
سفح الدنيا ، ولكن نجيب محفوظ - ابن الحارة ذات  
المستوى - عاش فى قمة الحارة وفى سفحها وفى اقبائها  
ومجاهلها ، فأصبح « عالمياً » فى انتسابه الى الحارة المصرية،  
كما يوصف بعض الناس بأنهم مواطنون عالميون وان  
انتسبوا بميلادهم ونشأتهم وارومتهم الى الوطن بعينه ..  
و « العالمية » هى المذهب الاساسى لنجيب محفوظ فى

الفكر والفن • ومعناها الذى اقصده ان نجيب محفوظ ينظر  
فى كل ما يكتب الى الانسان والحياة والمجتمع والدنيا  
والمجموعة الشمسية والمجرة والسكون بأجمعه ، ولو كان  
ما يكتبه بضعة اسطر عن طفل يخاطب المارة فى الشارع  
من نافذة بـ دروم ! ..

طبعاً ، لا يمكن أن تستوعب مثل هذه الاسطر من فن  
هذا الفنان وفكره ، ما تستوعبه رواية مثل « الطريق » أو  
« الشحاذ » أو « ثرثرة فوق النيل » أو قصص قصيرة  
كاملة الاوصاف كقصص « خمارة القط الاسود » و « شهر  
عسل » و « الجريمة » .. مثلاً •

ولكن المهم أن مذهبه فى نسج فنه لا تختلف مادته  
الذهبية لا فى الادوار ولا فى الطقـاطيق .. انه وطنى  
الرؤية ، عالمى الافق ، كونى التطلعات والاشواق .. سواء  
كتب رواية من ألف صفحة ، أو حكاية من عشرة سطور •

ولهذا سيميش الكثير مما كتبه نجيب محفوظ أجيالاً  
كثيرة ، وإن كان هو - على رغم ما وصفنا من عالمية وكونية  
- لا يؤمن ببقاء شىء بعد أوانه ، ولا بامتداد فكر بعد  
انقضاء الجيل الذى اتجه .. ولا يدهشنى أن أتصور  
الناس بعد عدة أجيال أخرى ، وقد انهمكوا فى مطالعة  
« حكايات حارتنا » .. هذه المجموعة الساذجة الذكية التى  
تنطبع فيها صورة صادقة من صور مصر لا يبلها الزمان •

بقى ان يسمح لى من اخرجوا بعض هذه الحـكايات  
الجميلة على شاشة التليفزيون فى رمضان الماضى ان أقول  
انهم اساءوا الى الكثير منها نعم هى حكايات تبدو ساذجة  
سهلة بسيطة ، لكنها ليست كذلك الا على الورق • أما  
عند تحريكها درامياً فهى شىء صعب حقاً ..

وقد أجادوا اخراج بعضها عندما فطنوا الى هذه الحقيقة، ولم يجدوا عندما غفلوا عنها . ولا انسى « هيفه » اخراج الحكاية رقم ٥٤ عن الفتوة عباس الجحش ، التي كان في الامكان ان تكون - لو تأملوها واستوعبوها - أحسن مما كان منهم بكثير . . . دعك من تحول الحكايات في أخريات رمضان الى ما تحولت اليه من تدهور فني غير معقول . .

وانما اذكر الان ما وقع من هلهلة تليفزيونية لبعض هذه الحكايات ، لان اغلبيتها لم تظهر على الشاشة الصغيرة ولا الكبيرة بعد ، وان فيها لمادة درامية تصلح لهما ، فان فكر أحد من الناس ان يأخذ هذه المادة فليرفق بها كل الرفق ، وليكن أميناً فيما ينقله عن الورق الى الشاشة . فليس استخراج الفن من هذه الحكايات الساذجة عملاً ساذجاً . . فان مؤلفها الاريب هو ممن عناهم أبو الطيب المتنبي بقوله :  
اللمعي الذي يظن بك الظن  
كان قد رأى وقد سمعاً

وليس معنى هذا البيت هو ما أريد ان أقوله بالضبط ، ولكن لم يخطر على بالي ساعة كتابتي هذه السطور بيت أقرب من هذا البيت الى المعنى الذي أريسه . . وكسالة الذاكرة غير مشكور ، ولكنه - فيما أرجو - مغفور مجبوراً

## نجيب محفوظ وهضبة الهرم

عندما تصفحت المجموعة القصصية الجديدة لنجيب محفوظ : « الحب فوق هضبة الهرم » وكان أكثرها منشورا في الصحف خلال السنوات القلائل الماضية .. تذكرت حديثا صحفيا لنجيب محفوظ نشر منذ أسابيع ، يقال فيه على لسانه انه توقف عن الكتابة مؤقتا ريثما يجد موضوعات للكتابة ، تعيده اليها ، أو تجدد له عزيمة فيها

فنجيب محفوظ يشبه عنوان مجموعته القصصية الجديدة .. يشبه الحب فوق هضبة الهرم ، مع الفارق طبعاً في القياس والمقارنة .. ومع الاعتذار أيضا .. ان نجيب محفوظ يعيش منذ بضعة وعشرين عاما فوق هضبة هرم الرواية والقصصة في مصر والبلاد العربية الشقيقة .. وهى هضبة فكرية فنية وجدائية وعرة ، وان كانت تبدو من بعيد خضراء شسجراء ، تجري من تحتها الانهار ..

وهو يكتب عن الحاضر والماضى والمستقبل .. يبشر وينذر ويؤرخ ويصنع أدبا وفنا لنا ولمن يجيء بعدنا ، وان كان يصرح دائما بأنه يعتقد - فلسفيا - أن المستقبل لن يبالي بشيء يخصصنا نحن الحاضرين ، فسنكون لديه عندئذ غائبين ، وسوف تكنس الايام والليالي فى عصفها كل شيء

كما تكنس حفنة تراب .. وبأخرة الدهر دائما تسير ..  
أعني طائفة الدهر ، بل صاروخه وسفينته الفضائية ..  
وفي حديثنا هذا لا نحتاج ان نعود القهقري الى ثلاثية  
نجيب محفوظ وما انطبع على صفحاتها من بدايات القرن  
العشرين في مصر ..

يكفى أن نعود الى رواياته بعد ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ثم  
نمضي معه الى يوم الناس هذا .. فنرى ان هذه الروايات  
تمثلت فيها مرحلتان • احدهما في « اللص والكلاب »  
و « السمان والخريف » و « الطريق » و « الشـحاذ »  
و « ثرثرة فوق النيل » و « ميرamar » •  
أما المرحلة الثانية ففي « المرايا » و « الحب تحت المطر »  
و « الكرنك » و « قلب الليل » و « حضرة المحترم » ..  
وعدد من المجموعات القصصية ، أحدثها مجموعة « الحب  
فوق هضبة الهرم » •

كانت روايتا « اللص والكلاب » و « السمان والخريف »  
أول خطوة لنجيب محفوظ نحو ما استجد في البلد بعد ٢٣  
يوليو • مقتربا بنظرته الفنية الثاقبة من تيار الحياة  
اليومية والعامة .. الظاهرة والباطنة ، لمجموع قومنا في  
هذه المرحلة التاريخية المضطربة البالغة الاثر في الحاضر  
والآتي ..

والبطل في هاتين الروايتين رجل أو شاب أو شابة أو  
امراة من الطبقة المتوسطة الصغيرة المثقفة أو ما فوقها أو  
تحتها بقليل .. وقد لبث هذا البطل يخدم الفن الروائي  
لنجيب محفوظ خدمة جادة مخلصة مثمرة ، بلا انقطاع منذ  
ذلك الوقت حتى الان • وكانت بداية خدمته في الحقيقة

سنة ١٩٤٥ حين صدرت رواية « القاهرة الجديدة » .. بل  
قبل ذلك بسنوات حين كتب نجيب محفوظ هذه الرواية  
الباكورة الفريدة ! ..

فى كل رواية يجىء بطل هذه الطبقة ذات الحساسية  
المفرطة ، واليقظة الفائقة لكل ما حولها من أشياء تتغير  
بسرعة أو ببطء ، أو تجمد ، أو تنقـسـرض ، أو تتقلب بها  
الايام علوا وسفلا .. يجىء هذا البطل الامين لدوره ،  
فيرتدى مسوح الشخصية ، ويتقمص العمل الفنى والفكرى  
الذى أعده له نجيب محفوظ ..

ولنا أن نقول بعد طول متابعتنا هذا البطل القادم من  
الطبقة المتوسطة المثقفة أو غير المثقفة ، انه قد يكون قوى  
النظر الى الحياة ، قديرا فى ممارسة الدنيا ومكابدة حرب  
الناس من فوقه ومن تحته ، وعن يمينه وعن شماله ، وفى  
كل الظروف ! ..

انه بطل الازمان والتغيرات والنكسات والانتصارات  
الاجتماعية والسياسية والفكرية والدينية فى كل روايات  
نجيب محفوظ .. تراه فى « اللص والكلاب » وفى « السمان  
والخريف » .. وفى « الطريق » و « والشـحـاذ » ..  
و « ثرثرة فوق النيل » .. وتراه فى القصص القصيرة  
أيضا ..

وهو ينمو فى الرواية أو القصة مختلطا بالناس ، أو  
منعزلا عنهم .. وهو يحيا فى الاحداث العامة حياة انفعال  
أو حياة نضال ، ويتطفل أحيانا أو يتفـسـرج على كبريات  
الحوادث .. وقد يتقدم الى معتركها فيكون له فيها عمل  
مؤثر ، أو عمل يقذفه الى مصير مخوف ! ..



والمصير العام للناس يؤثر في المصير الخاص للبطل ،  
وأمام ناظرية تتجادل الاحوال والمصائر المختلفة ، ممسكا  
بعضها برقاب بعض ا . . .

وعندما ظهرت أولى الروايات « الثوزية » لنجيب محفوظ  
سنة ١٩٦١ كانت خالية تماما من الخطابة الحماسية  
والكلمات المنبرية الواسعة الانتشار أيامئذ في الادب والفن  
انتشار عجز أو ابتذال أو افتعال . . . وكان نجاح روايات  
نجيب محفوظ وسط تلك الضجة من سجع المناير ، دليلا  
على أن القارئ المصرى يريد أدب التصفيق والزغاريد ، ولا  
أدب المدائح والمعلقات فوق أستار ٢٣ يوليو .

وفي مجموعته القصصية الجديدة التي صدرت أخيرا  
لا يتغلى نجيب محفوظ عن هذا النهج ، فتراه في كل قصة  
مندمجا مع الانسان والحياة والكون في نظرة أو فكرة  
شاملة قدر طاقة الانسان . . . وتراه يفتح باب الحدث  
العابر في حياة أبطاله لتدخل منه كبار المعضلات . . .  
فالوشائج بين كبار الامور وصغارها بالغة القوة والجبروت ،  
وان كانت في دقتها بالغة الخفاء أحيانا ، بل في أكثر  
الاحيان ا . . .

وفي هذا العمل الفنى المتشعب المعقد ، يبدو نجيب  
محفوظ مصرى الوجه واليد واللسان ، شعبيا كل الشعبية ،  
بمعناها في الكتب ومعناها في الشارع . . . غير منحاز الى  
طبقة ، وان كان منحازا عن قهر الطبقات . . . لا يدعو الى  
طريقة معينة في تنظيم المجتمع ، الا ما يصدر عنه من افكار  
وكلمات عامة تلمح فيها الاشتراكية والديموقراطية  
والخيال والعلم والفن والفلسفة ، وتهاويل شتى من الالهام  
الرفيع ا . . .

و « مجموعة الحب فوق هضبة الهرم » جاءت بعد مجموعات كتبها في أعقاب هزيمة ١٩٦٧ الفادحة ، فكانت تلك المجموعات رموزا وغيوما .. بعضها لا تفهمه غالبية القراء ، وأشهد أنى تضامنت مع هذه الغالبية عندما قرأت مجموعة « تحت المظلة » ..

ولكن بعض هذه المجموعات يحفل بروائع من الشعر الرمزي والقصص الرمزي معا .. مثل مجموعة « خمسارة القط الاسود » .. وهل ينسى أحد روعة القصة القصيرة التي تحمل هذا الاسم كما تحمله المجموعة كلها ؟ .. والسؤال الآن : هل هجر نجيب محفوظ فن الرمز بعد هاتين المجموعتين ؟ ..

لا أرى ذلك .. وأظن الكثيرين لا يرونه ، فإن مجموعات رواياته التي نشرت بعدهما ، لا تخلو من الرمز ، وقد تغلو فيه هنا أو هناك .. وكيف يزعم امرؤ لا يلمح وميض الرمز في هذه الاعمال جميعا . ما عدا « الكرنك » .. ولكن شتان بين الرمز الذي يشبه التعمية وطمس المعالم كما رأينا في مجموعة « تحت المظلة » .. وبين الرمز الفنى الشاعرى فى مجموعات الاخيرة ، فان بلاغة الرمز فيها لا يبلغ شأوها الا الموهوبون الملهمون ، وهو يزيد القصة وضوحا ويجعلها أكبر حجما وأوسع مساحة وأدنى الى قلب القارئ وعقله معا .. ان الرمز هنا كالوجه الجميل ، يزيدك حسنا كلما زدته نظرا ، كأنه محبوبه الشاعر أبى نواس فى سالف الزمان ..

وهذا ما نجده فى مجموعة « الحب فوق هضبة الهرم » . فهل ينسى أحد المطربة « نور القمر » الجميلة المفردة التى

« تتألق بأبهة الانوثة الكاملة ، ولا تغنى الا الاغانى  
القديمة » .. وتغرد فى قلب الليل بلحن محمد عثمان فى  
دوره الشجى : « كادنى الهوى » ١٩ ..

آه .. ثم آه .. ثم آه - كما كان يصرخ الدكتور زكى  
مبارك فى مقالاته قديما - من روعة رمز القصة وقصة  
الرمز ، وعبقريتهما حين يلتقيان على قلم نجيب محفوظ فى  
حياة « نور القمر » ١ ..

ان هذا الكاتب الكبير يرتفع فى هذه القصة بجناحيه ،  
ويخاطبنا من عل ، وهو انما يتحدث الينا نحن أهل هذه  
الارض عما يضطرب فوق أرضنا ، لا عما يسبح فى أجواز  
الفضاء ١ ..

وفى قصة « الحب فوق هضبة الهرم » يجلس نجيب  
محفوظ القرفصاء ، كأنه الكاتب المصرى القديم ، يكتب  
الحقائق مجردة عارية تتراقص فى حياة أبناء الاشعة  
الاخيرة من شمس القرن العشرين فى عاصمة وادى النيل ،  
وفى الدنيا من حولها ..

ولسنا بصدد تلخيص قصة ولا نقدها ، انما نحاول وقد  
التقينا بهذا العطاء الجديد لكاتبنا الكبير ، أن نعرف كيف  
فتن الناس فتونا ، وكيف أخمل - ولا ذنب له - جميع  
من جاءوا قبله ومن جاءوا بعده فى مجاله هذا الذى يصل  
فيه ويجول وقد ملأ الدنيا وشغل الناس ١ ..

وقد يكون من الحق أن نجيب محفوظ يبحث الان عن  
موضوع ، ولكن موضوع نجيب محفوظ يبحث عنه أيضا ،  
ويضع نفسه تحت سن قلمه ساعة الالهام ١ ..

## حضرة المحترم نجيب مشرف

يحزفى نفس هذا الرجل المحترم الذى ناضل عشرات السنين ليظفر بمنصب مدير عام ، ان التعيين والترقى والاحالة الى المعاش ، والحب والزواج والطلاق ، وصراعات السياسة وشعاراتها ، تتعاقب تعاقب الليل والنهار ، وكل شىء يمضى فى سبيله دون مبالاة به ، وهو الرجل المحترم ، بل هو « حضرة المحترم » الذى بلغ رتبة « الحضرة » بالجهد الجهد .

فى بداية البداية ، انفتح له باب غرفة مترامية لا نهائية — هكذا خيل اليه حين وقعت عليها عيناه لأول مرة — و « تراءت له دنيا من المعانى والمثيرات » فى هذه الحجرة المحدودة بجدرانها وسقفها وان كانت تبدو لا نهائية كالفضاء الاعلى امام ناظره .

تلقى عثمان بيومى فى هذا الفضاء المترامى اول صدمة كهربائية فى اغوار نفسه ، لكنها صدمة ذات بهجة ، خفق لها قلبه جنونا بالحياة « فى ذروتها الجلييلة المتسلطة » . وفى حضرة ذلك الشخص الصنم المتأله الجالس على كرسي المدير العام ، احس عثمان بيومى الكاتب الجديد فى الارشيف ان نداء من اعماقه يدعو للركوع ، بل يملؤه رغبة حارة فى التضحية بالحياة ذاتها فى سبيل كرسي المدير العام .

وبين هذا اللقاء الاول مع المدير العام في قاعة كرسية  
الفخيم ، وبين اللقاء الاخير مع موظفي المصلحة بعد  
عشرات السنين ، وقد أصبح كاتب الارشيف نفسه  
مديرا عاما ، غمرت النفس مياه السنين ، بأغزر مما  
تغمرها مياه المحيطات والبحار والانهار كلها ، وبدأ له  
مع خيط النهاية الاسود ، وهو يجود بأنفاس الحياة ،  
ان كل شيء مثل كل شيء ، باطل الاباطيل ، الكل باطل ،  
حتى منصب المدير العام ، وكرسیه ، وقاعة كرسية  
بأبتها الاسطوانية .

سيقول النقاد والادباء ما يقولون عن رواية « حضرة  
المحترم » .. أحدث روايات نجيب محفوظ ، وسيتولى  
الكثيرون منهم اسقاط كلامها على أشياء وأشياء ،  
وسيشدد التأويل ويتشعب هنا وهناك ، وسيحاكمونها  
الى قواعد فن الرواية ، كما يحاكمونها الى السياسة  
والفلسفة والدين وكل مافي جعبة النقاد والمثقفين  
الراسخين .

وان لهم لعبا في ذلك كله ، وقد كنا في السابق  
نصنع ما يصنعون حين نقرأ رواية أو ديوان شعر أو أى  
عمل أدبي ، أما الآن — لحسن الحظ — فأصبح يكفيني  
ان أطالع فأطرب أو لا أطرب ، فان طربت لم أسأل  
نفسى لم طربت ، وان فاتنى الطرب ، فاتنى ولم أخسر  
شيئا .

وموقفى من كتابة نجيب محفوظ الآن ، كموقفى من  
غناء أم كلثوم .

في الماضي ، كان أول همى أن أرى كيف اختار الملحن  
لمقام والايقاع وصنع الجمل الموسيقية ، وكيف تولت  
أم كلثوم أخراج اللحن بنبرات صوتها السماوية وما تحويه

من ذبذبات وعرب - يضم العين وفتح الراء - وتوشيات  
من وراء العقول .

أما الآن ، فاني أذهل عن كل أولئك ، ولا ألقى بالا  
إلا الى الصوت مجتمعا بكل تأثيره في الوجدان ، ولا أسأل  
نفسى عما وراء ذلك .

وذلك ما أصنعه الان حين أقرأ لنجيب محفوظ .  
ليكتب فى الماضى ، أو فى الحاضر ، أو فى المستقبل ،  
أو فى الواقع ، أو فى الخرافة .

ليكتب عن شخصيات ايجابية محضة ، أو سلبية  
تماما ، ولتكن روايته بأكملها عن رجل نذل ، أو عن رجل  
ذى ضمير ، فليس من حقى أن أكون مدير ادارة الادب ،  
وليس من حقى أن أطالبه برجال ونساء سعداء ، أو  
أذكىاء أو مناضلين فى سبيل الوطن . . ان الادب الهام  
ونظرة الى الحياة والمجتمع والكون ، جملة أو تفصلا . .  
ولم يخلق الله بعد موظف أدب ، على أية درجة من  
الدرجات ، ولو كانت درجة المدير العام التى بدت لحضرة  
المحترم عثمان بيومى عند أول نظرة مثل « موجه من نور  
باهر ، احتواها بقلبه وشد عليها بجنون » . . ثم بدت  
له فى آخر عهده بالدنيا كسراب فى صحراء . . وتذكر  
وقتها مصارع زملائه مديرى العموم السابقين بالسنة  
والذبحة والانهياء العصبى والامعاء ، ورحلاتهم المتتابعة  
الى مراقدة الصحراء ، واحدا اثر واحد ، تنشال على  
أجدائهم المرائى الركيكة والمرائى العصماء ، قد أصههم  
عنها ما ورد عليهم من الراحة الكبرى بعد البلاء  
الجسيم ! .

ماذا يريد نجيب محفوظ أن يقول فى رواية « حضرة  
المحترم » ؟ . هكذا يسألون ! .



انه يقول الواقع .. يقول الحياة ، يدعو الى الصمود  
والبسالة في مواجهة الواقع برغم جميع المشبطات ، بل  
يدعو الى الاستشهاد ، ولكن الحياة نفسها ليست جارية  
يملكها الرجل تأتمر بأمره وتنتهى بنهيه ، وانما هي صخرة  
لا تحركها أغاريد الانسان ولا دموعه ، وقد لا يحركها  
حتى عمله الدائب المستميت ، فيبدو كل شيء عندئذ  
مستحيلا ، وتبرز أمام عيون الناس بشاعة موقفهم فوق  
الارض ، وان أحاطت بهم الروعة والجمال والاشراق في  
طبيعة الكون ، وفي طبيعة الانسان ذاته ..

أكان « حضرة المحترم » يخطب في صحراء وجودية  
حارقة ، تمتد كالحرية أمام عينيه ، ولكنه فيها وحيد  
مهجور مخفق غائص في رمال مأزقه ، قد تساوت لديه  
جميع الاعمال ، واصطدم أول أيامه في الدنيا بأخر  
أيامه ؟

قد يكون شيء من ذلك في صفحات « حضرة المحترم »  
ولكن المجتمع على صفحاتها أيضا يخطو ببطء أو ببعض  
السرعة .. يتقدم على أية حال ، يتطور ويبحث عن  
الأحسن والأصح .. والناس يتسلحون بالعلوم ويصطدمون  
بالمجتمع القديم ، بل بالطبيعة ذاتها ، مع أنهم يسقطون  
صرعى ، ويفشلون ، ويترنحون فوق أرض فكرية تشبه  
الرمال المتحركة .

كان عثمان بيومي حضرة المحترم ، يائسا ، يتيما ،  
فقيرا ، مخفقا ، فتصدى للاخفاق والفقر واليتم واليأس ،  
ونجح وبلغ مراده ، ولكن في النفس الأخير .

واية فكرة انسانية يتضمنها الادب أو الفن لا يمكن  
ان تزيد على ذلك ، ولكن تهاويل علاجها قد تخفى وجهها ،

بل قد تبديه على غير حقيقته عند من لا يدقق .. ولو  
مررنا متعجلين على رواية « حضرة المحترم » لقلنا : يأس  
وجودى ، وعودة الى فكر قديم ، ورمز الى غير موجود  
فى عصرنا ، ولكن « حضرة المحترم » فى الحقيقة صفحات  
مجللة بالرمز والايحاء والغيب ، تمر بسرعة ودقة وجرالة  
ورقة ، وتقدم لك انسانا بين مجموعة من الناس عاشوا  
واقعهم الارضى الصلد ، كأنهم من أبناء كوكب آخر أو  
أشباح أساطير .

## حرفيش نجيب محفوظ

انتظرت أن أسمع من هنا أو هناك أن رواية « الحرافيش » لنجيب محفوظ ستتحول إلى فيلم سينمائي ، فلم أسمع شيئاً من ذلك حتى الآن ، فالظاهر أن هذه الرواية التي سميت « ملحمة » تحير السينمائيين ، فلا يدرون من أى النواحي يأتونها ، كأنها بحر لا ساحل له . وليس هذا بتشبيه ، ولكنه الحقيقة ، فإن الحرافيش بحر متلاطم من فنون « القول » لا تدري ماذا تقول عنه ، فكيف والسينمائيون لن يقولوا عنه كلاماً ، بل سيأخذون منه - أن فعلوا - حياة وموتاً لأبطال أفلامهم !؟ .. ثم نجاحاً أو فشلاً لشبابيك تذاكرهم !؟

تشبه « ملحمة » الحرافيش مصب نهر طويل عميق غريز تمور ملء مجراه مياه تحدرت فيه من أعلى الجبل ، ومياه انحازت إليه من روافد في الطريق ، ومياه هطلت عليه من السماء .

وتشبه هذه الملحمة « شعب السيل طغت في ملتقاها » على حد قول شوقي في بعض شعره ، لأن الحرافيش - الرواية أو الملحمة - هي ملتقى هذا السيل الفني الفكري الأدبي الفلسفي الذي لبث يهدر ويتدفق ويندفع إلى الامام أربعين عاماً ، هي في عمر الكاتب الإنسان ، كأربعين مليون عام في عمر النهر منحدراً من منبعه إلى مصبه ، مكتسباً تجارب الأرض وما فوقها وهو يحفر مجراه ، سخياً بمائه على الأرض اللينة التي تسمح له بالجرى

فيها ، غير بخيل على الأرض الوعرة التي لا تسمح له  
بالنفاذ منها فيلتف حولها تاركاً لها الرى والنماء ، مشتداً  
في جريه بعد أن يتخطاها لا يلوى على شيء .

ان الحرافيش - أحدث أعمال كاتب مصر الكبير نجيب  
محفوظ - هي كل ما رايناه في دنيانا المصرية هذه على  
امتداد أعمارنا ، وهي أرهاص بأشياء قد نراها ، فان لم  
نرها فأنها هي سوف ترانا ، كما ترى آثار الداهيين .  
ومن لم يقرأ نجيب محفوظ في رواياته ومجموعات  
قصصه طوال أربعين عاماً ، ثم قرأ الحرافيش ، فقد  
عرف من هو هذا الكاتب الكبير ، وان لم يشاهد منه  
إلا هذه « اللقطة » الكبيرة وحدها من صورته الجليلة  
الشان .

ان السينمائيين الذين يحجمون حتى الان عن الدلو من  
هذا البحر الزاخر الذي أنفجر من أنامل الكاتب الكبير ،  
أعظم حجة في هذه المرة منهم يوم ترددوا وانكمشوا حيال  
ثلاثيته الشهيرة ، فان الحرافيش ، هي امتداد الزمان  
في النوع الانساني كله ، لا مجرد امتداد انسان فرد في  
مدى من الزمان يقصر أو يطول .

فالحرافيش ليست قصة ثلاثة أجيال أو أربعة ، وليس  
فيها ما يجتزئه القارئ .

وهذا هو وجه صعوبتها الذي جعل أخبارها غير واردة  
حتى الآن ضمن أخبار « بورصة » السينما المصرية .

والحق ان الحرافيش تفتح باباً للتأمل والنظر في عجز  
فنون السينما والفنون الحديثة المشابهة لها عن مجازاة  
فن الكتابة ، وهو الفن القديم الذي يتنبأ بعض هواة

التنبؤ بانقراضه في يوم قريب وحلول فنون لصور المتحررة ..  
الناطقة مكانه !

ان فن الكتابة هو فن القول منقوشا على الورق ، وفن  
القول في حقيقته وليد الجهد الخارق الذي بذله الانسان  
الاول للتعبير الواضح المحكوم بضوابط العقل ، المرتبط  
بدخائل النفس البشرية والمجتمع والكون !

واذا كانت غاية تقدم التعبير البشرى ، ان يصمت البشر  
آخر الامر وتكلم صورهم .. فما أعجبه من تقدم الى  
الوراء ، وليت « التكنولوجيا » تعفينا من عيقريتها في هذا  
المجال !

ثم اننى اسارع فاطمئن نجيب محفوظ باننى لا ائس  
بكلامى هذا عن ملحمة حرافيشه ، اهل الفن السينمائي ،  
وانما احذرهم فقط ، فليس الامر فيها رقصا ومظاهرات  
وحلقات ذكر ورفع العقبة بكلام أعجمى ، وقتل هذا ،  
وخطف ذاك ، وتمنع هذه المرأة واستجابة المرأة الاخرى .  
وليس الامر فيها ايضا بحث امرىء عاجز او قادر عن  
الحقيقة ، ولا اقامة نصب تذكارى للبطولة .. وانما هي  
في جوهرها صيرورة هذا الناس كله ، بأرضه وسمائه ،  
من البداية ، بلا نهاية !

وهذه الرواية وان كانت تتسع لكل التأويلات ، غير  
انها ليست خيطا واضطرابا غيبيا او « ميتافيزيقيا » مع  
ان فيها لمحات من خبط الغيب واضطراب الانسان حيال  
ما لا يدركه عقله ، وما يحار فيه جنانه الذى هو بديل  
عقله حين يعيبه الادراك .

ولعل قارئ هذه الملحمة يرى فيها وجه الحقيقة ،

يحجبه ستر شفيف من الحقيقة ذاتها ، أو يرى الحقيقة كائناً حياً يتحرك فيثير الدخان في وجهه أو يثير الغبار ، فيضيئه هذا الغبار كما أضاع نجيب محفوظ بعض أبطال قصصه من قبل في غبار الحقيقة ، أو على حد تعبير شاعر فارسي قديم : « كما ضاع أبو علي في غبار ناقة الحقيقة » . . . ولو كان نص هذا الكلام مكتوباً عندي بالفارسية لسجلته هنا ، إضافة إلى ما سجلته نجيب محفوظ من الشعر باللغة الفارسية في ملحمة الحرافيش الرائعة .

ثم انى لا أجد ما أقوله إلا أن الحرافيش هي من نفس ذلك النبع المتدفق الذى يجرى بالزيادة دائماً ، من فكر نجيب محفوظ المتجددة الحيوية ، ووجدانه وفنه وبيانه ، ففيها مذاق ماء هذا النبع ، وفيها عناصره كلها ، وفيها ما فى كل كتاباته من تعلق الحقيقة الانسانية بالمجتمع والكون كله ، وبالتاريخ المعاصر والغابر ، وبالمستقبل والحاضر ، ربما يسع الانسان الفرد ، ويسع الكون اللانهائى !

إن الحرافيش عقل ووجدان ، وذكاء وحب للخير ، وسخرية وجمال ، ومثل أعلى ، وطن لزج ، وسجاد من زبرجد ، وأرض من خير وشر وموت وحياة . . . وحسبك أن يلقاك الكاتب العظيم بهذا التكوين الفذ من عمله ، فإنه يلقاك بشطر عظيم من حياته وحياة الناس . . . وحياتك ! . . .



## قهوة نجيب محفوظ

كتب نجيب محفوظ روايته الجديدة « الكرنك » في سنة ١٩٧٠ وأتمها سنة ١٩٧١ ، ونشرها سنة ١٩٧٤ بعد أن توافر ما لم يكن متاحا من حرية التعبير والنشر في الموضوع الذي تطرقه هذه الرواية الأولى من نوعها في الأدب المصري الحديث .

والكرنك قهوة أو مقهى في حي شعبي من أحياء القاهرة .. صاحبه راقصة متقاعدة ، وزبائنه مجموعة من شبان والشابات والرجال والكهول والشيوخ أصحاب المعاشات .

وعند رواد المقهى من الشباب .. « يبدأ التاريخ بالثورة مخلفا وراءه جاهلية مرذولة غامضة » .. كما تقول الرواية .. فهؤلاء الشباب يبدأ تاريخهم وتاريخ بلادهم بما حدث في يوليو سنة ١٩٥٢ .

وهؤلاء الشباب كما تقول الرواية أيضا هم أبناء الثورة « الحقيقيون » .. ولولاها لتشرد أكثرهم في الأزقة والحواري .. قد تند عنهم أصوات معارضة ولكنها لا تلبث أن تضع في الهدير الشامل » .

وذات يوم خلت مقاعد الشباب في المقهى .. وقالت قرنفلة الراقصة القديمة صاحبة المقهى :

— لم يجيء أحد منهم .. ماذا جري ؟

ومضت أيام طويلة ثم عادت الوجوه الشابة الفاتية :  
« زينب دياب واسماعيل الشيخ وحلمى حمادة وبضعة  
نفر آخرين ، أما البقية فلم نر لها أثرا بعد ذلك » .  
وهتفت زينب دياب :

— سالمة يا سلامة .. رحنا وجينا بالسلامة ! .  
وتردد في المقهى لأول مرة اسم « خالد صفوان » ..  
« ولكن من هو خالد صفوان ؟ .. محقق ؟ أم مدير سجن ؟ »  
وكان اسمه يتردد بين المعانة والدهول .. وقالت قرنفة :  
— الاولاد عانوا كثيرا ..

ولكن الاولاد العائدين لا يتكلمون « نحن في زمن القوى  
المجهولة ، وجواسيس الهواء ، وأشباح النهار ، وجعلت  
أتخيل وأتذكر .. تذكرت ملاعب الرومان ومحاكم  
التفتيش وملاحم العذاب ومعارك الغابات » .

وسارت الحياة في المقهى بأصحابها زمنا .. ثم للمرة  
الثانية اختفى الشبان : « وقع المقدور مفاجأة وبلا سابق  
انذار كما حدث في المرة الاولى » .

وقال أحد الكهول الجالسين في المقهى بمسد ان قطع  
ما كان فيه من حديث عن أدوية القلب :

— حتى انا ورغم البراءة والسن بت أخشى على نفسي ! .  
فقال آخر :

— ممكن أن يشك في أمرك رجال الثورة العراقية  
لا هذه الثورة ! .

ان الرواية الصغيرة الحجم — الكرنك — هي أشد روايات  
نجيب محفوظ هولا حتى الآن ، مع أنها أصغرها حجما ..

انها الرواية التى تفصح عن كل ما كان . . يجمع به ويرمز  
له منذ عشرين عاما . .

الانسان والانسانة فى هذه الرواية يسحقان حتى  
النخاع ، ويفقد الشاب ما يجعله شابا ، وتفقد البنت  
كرامة روحها وجسدها فى مشاهد من الاهدار الجنونى ،  
تجعلك تتساءل : كيف يؤمن الانسان بنوعه الانسانى ؟  
هل يستطيع الانسان بعد ان يتعرض لهذا ، بل بعد ان  
يراه مجرد رؤية ، بل بعد ان يقرأ عنه مجرد قراءة ، ان  
يقول : انى اؤمن بالانسان ؟!

تقول زينب : « كنا نشعر بأننا أقوياء لا حد لقوتنا ،  
أما بعد الاعتقال فقد اضطرب شعورنا بالقوة ، وفقدنا  
الكثير من شجاعتنا وثقتنا فى أنفسنا وفى الأيام ، واكتشفنا  
وجود قوة مخيفة تعمل فى استقلال كل من القانون والقيم  
الانسانية » .

الدهش أن « خالد صفوان » استدعى زينب بعد أن  
أفقدوها العذاب ما أفقدها فوجدته هادئا أو أكثر هدوءا  
من المعتاد ، كأن لم يقع شيء ، وباقتضاب قال :  
- لقد ثبتت براءتكم !

ونظرت زينب اليه طويلا ، فجعل ينظر اليها بشبات ولا  
مبالاة ، ثم صاحت فى وجهه :

- أرايت ؟!

فأجاب بهدوء :

- انى أرى ما يمكن رؤيته !  
فهمت بحلق :

- ولكنى فقدت كل شيء !

قال :

— كلا .. كل شيء يمكن اصلاحه ، ونحن قادرون على كل شيء !.

فصرخت بجنون :

— لا أصدق ان ما يحدث هنا مما ترضى عنه الثورة !.  
ثم تجيء بطبيعة الحال الهزيمة الفادحة في ٥ يونيو ١٩٦٧ .. وماذا يمكن ان يجيء بعد ان أمسك بزمام الامور في الظلام رجال أمثال خالد صفوان !!

الموت وفقدان الآدمية والهتك والفتك بطريقة لا يمارسها أبناء الوطن في أبناء وطنهم ، ثمرة مكتملة المرارة تسقطها على الرؤوس وتعصرها في الحلوق أيد سوداء خفية يردد الناس أسماءها بين الشك واليقين ، كأنها من الشياطين .  
لقد خرج شباب قهوة الكرثك بعد الهزيمة من المعتقل ، الا من قضى نحبه ، وعادوا الى كراسيهم وشايهم وقهوتهم ، ولكن بأى روح ؟! .. « أين أيام البراءة والحماسة .. أين ؟! » .

وكما تقول الرواية : « كانت الدنيا قد عبرت ذروة النكسة وافاقت من الدهول الاول ، فوجدت الميسدان مكتظا بالاشباح والاحاديث والشائعات والنكات . وانعقد الاجماع على اننا كنا نعيش اكبر اكذوبة في حياتنا » .

ويسأل احد رواد المقهى صاحبا له :

— وهل شاركت في هذا الاجماع ؟  
— بكل قوة العذاب الذى يفتت مفاصلى ، تبخر ايمانى وفقدت كل شيء .  
— اظنك اليوم جاوزت ذلك الموقف ؟!

— درجات ولا شك .. على الاقل فأننى حريص على  
تراث الثورة ١.

هكذا أراد نجيب محفوظ لأبطال روايته ١.  
أراد لهم ألا يتبخر كل شيء من حياتهم ، فهنا عمل  
عشرين عاما منذ ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، وينبغى ألا تحملهم  
مرارة الثمرة التى ذاقوها على أن يقولوا بياس وحقد كما  
قال أبو نواس قديما :

لا أزود الطير عن شجر  
قد بلوت المر من ثمره  
فان هذا الشجر هو بلادنا ، لا بلاد الاراذل السفلة  
الضارين فى الظلام ، ولا بلاد اللصوص وتجار الرقيق ،  
ويجب أن ندود عنه جوارح الطير مهما أثقلتنا جراح قلوبنا  
ونفوسنا .

وإذا كانت الاخطاء والخبائث قد تراكمت خلال هذه  
المدة غير القصيرة فقد بقى الامل فى انقاذ الشعب آخر  
الامر ، ولنترحم على كل من سقط أو أسقطوه فى الطريق .  
وكيف يمكن انقاذ الشعب ١؟ .. تجيب الرواية فى  
لهجة تقريرية :

- بالكفر بالاستبداد والديكتاتورية ..
- الكفر بالعنف الدموى .
- اطراد التقدم معتمدا على قيم الحرية والرأى العام  
واحترام الانسان !.

ومن الظلام الشامل يمكن — بعدئذ — أن ينبعث نور  
باهر ، ويمكن أن تسرى الحياة فى كلمات كادت تموت ،  
مثل : الاشتراكية ، والحرية ، والكرامة ، والرخاء .  
ويمكن أن يتحقق للحب النقاء والبراءة ١. كما تقول  
الرواية —

## توفيق الحكيم في موقفين

كثرت الكتابات عن الأديب الكبير توفيق الحكيم بعد وفاته ، وتحدث النقاد عن مواقفه في الأدب والفن ، ولكن موقفين اثنين من مواقفه تخطتهما جميع الكتابات التي قرأناها حتى الآن ، هما موقفه من اللغة العربية ، وموقفه من الفناء والموسيقى العربية .

وبين لغة العرب وموسيقاهم وغنائهم ما لا يخفاء به من الوشائج عند جميع دارسي الأدب والموسيقى ، وحسبك أن أشهر كتاب في الأدب العربي اسمه « كتاب الأغاني » .

وفي كلية التربية الموسيقية بجامعة حلوان ، وفي الكونسرفتوار ، وفي معهد الموسيقى العربية بالقاهرة يدرس الطلبة علمين متلازمين هما علم العروض الموسيقى وعلم العروض الشعري ، ويتبحرون في عروض الشعر كما كان يتبحر فيه طلبة الحلقات الإزهرية وطلبة دار العلوم قديما . . وهذا ما يجعل طلبة هذه الكليات والمعاهد الموسيقية أعظم معرفة بعروض الخليل بن أحمد من طلبة كليات الآداب والأزهر ودار العلوم في الوقت الحاضر .

وقد عاينت ذلك بنفسى وأنا أتابع المحاضرات التي تتلقاها ابنتى الطالبة بكلية التربية الموسيقية ، وأشهد عملها في ربط العروض الشعري بالعروض الموسيقى ، وتدوين ذلك بحرف « النوتة الموسيقية » سطورا متتابعة .

ولا أظن أن كاتبا عربيا خلصت نيته في حب اللغة



العربية ، يمكن أن تتطرق اليه اثاره من البفضاء للفناء  
العربي والموسيقى العربية ، فضلا عن أن يتطرق في  
بفضائه فيجعلها كلاما مكتوبا منشورا ينضح استخفافا  
وزراية بميراثنا من ذلك الفن الجميل .

والقاعدة المطردة في هذا الشأن هي ان من يكره اللغة  
العربية ، لابد أن يكره غنائها وموسيقاها .

وقد كان توفيق الحكيم - رحمه الله - ممن تنطبق  
عليهم هذه القاعدة ، فتنازعت كراهة اللغة العربية  
والموسيقى العربية دهرا طويلا ، وأقام على نفوره منهما  
بغير تحفظ عشرات السنين ، وسجل ذلك في كتبه  
وأحاديثه بلا مواربة ولا تردد حتى العقد السابع من  
عمره المديد .

ولكنه لم يكن وحده في موقفه من الموسيقى العربية  
بوجه خاص . . وقد تهتز هنا القاعدة المطردة التي ذكرناها  
آنفا ، من اجتماع الكراهة للغة والموسيقى معا ، فان بعض  
من ساء رأيهم في الموسيقى العربية ، لم يكونوا يسيئون  
الرأي في اللغة العربية ، الا في شعرها أو في عروضها  
الشعري ، أو في نحوها وصرفها . . مثلا .

أذكر أنني قدمت في سنة ١٩٦٦ كتابا اسمه « الفناء  
العربي » الى سلسلة « كتاب الهلال » ليصدر عنها ،  
قرضه رئيس تحرير هذه السلسلة حينذاك - وكان  
صديقا لنا وما زال - معللا رفضه بأن الموسيقى العربية  
ذات طبيعة متخلفة مناهضة للتقدم ، ولكن الاستاذ أحمد  
بهاء الدين ، وكان رئيسا لمجلس ادارة دار الهلال ، أمر  
بطبع الكتاب ونشره ، مع أن الاستاذ بهاء من محبي  
الموسيقى الاوروبية ، ولكنه لا يجد تعارضا بين حبها وحب

الفناء العربى والموسيقى العربية ، فكل منهما كيان فنى قائم بذاته لا يلقى الكيان الآخر ! .

ولعل صديقنا الذى حاول منع نشر كتابنا قبل عشرين عاما ، قد عدل الآن عن بعض آرائه القديمة فى مسائل الادب والفن ، ومن بينها مسألة الموسيقى العربية ! .

لقد جار الزمان على الفناء العربى والموسيقى العربية حتى أوشك أن يمحوهما منذ سقوط بغداد فى القرن الثانى عشر الى عصر النهضة العربية فى القرن التاسع عشر ، أى خلال سبعمائة سنة . . ولكن هذا الفن العربى دبث فيه الحياة كما دبث فى الشعر العربى فى منتصف القرن التاسع عشر ، فكان الملحن المغنى الشيشيخ محمد المسلوب ثم الملحن المطرب عبده الحامولى - وهما رائدا نهضة فن الفناء العربى المتقن - معاصرين للشاعر محمود سامى البارودى باشا باعث الشعر العربى المتقن فى ذلك العصر الذى بدأ فيه انبعاث الحياة فى جميع المجالات .

ثم تتابع سيد درويش والقصبجى وزكريا احمد وعبد الوهاب والسنباطى ، وصوت أم كلثوم - الذى لعب دورا أساسيا - فاكتملت نهضة الفناء والموسيقى ، وانفتح الباب على مصراعيه لاقامة صرح جديد مستقل للموسيقى العربية غير قائم على التقليد الحرفى الأعمى للموسيقى الاوروبية « العالمية » لان السمات القومية فى الفناء والموسيقى لا يمكن الفاؤها بمرسوم ، ولا يوجد فى عالمنا شىء « عالمى » بالمعنى الفضفاض الساذج الذى يتصوره - أو كان يتصوره - بعضهم لهذه الكلمة التى استبدت بالافهام زمنا طويلا .

ان الخصائص القومية التى تصنعها عوامل التاريخ العميقة تتأصل راسخة فى الوجدان والادب والفن ولسوف

تصبح الموسيقى العربية « عالمية » عندما يصبح للعرب كلمة في العالم ، لان من تسمع الدنيا كلمته ، تسمع موسيقاه ! .

هذه باختصار شديد قضية الفناء والموسيقى العربية ، وهي بعينها قضية اللغة العربية ، والادب العربي ، فلن يظفر أديب عربي بسمعة دولية ، ولن ينال جائزة عالمية ، ما دامت الامة التي يكتب بلفتها قد تراجعت عن الشاؤ البعيد الذي كانت قد بلفتها في سالف الزمان .

ومن أسف ان توفيق الحكيم — رحمه الله — لم يسنح له ان يقف حيال اللغة العربية والموسيقى العربية موقفا صحيحا ، ولم يتقرب من هذا الموقف الصحيح الا في أخريات حياته .

ففي كتابه القديم « زهرة العمر » قال : « انك لن تجد مستنيرا في مصر لا يقول لك ان اللغة العربية — مع الاسف — قاصرة عن التعبير في شتى ضروب العلوم والفلسفة والتفكير العالى ، بل منهم من يقول انها ليست لغة تفكير ، انما هي لغة بهرج وتنميق » .

ان توفيق الحكيم يذكر — بهذه الصراحة — هذا الراى الذى يصفه بأنه رآى جميع المستنيرين في مصر ، ولا يذكر كلمة واحدة في تفنيده ، لانه هو نفسه واحد من هؤلاء النخبة « المستنيرين » الذين يذكروهم ويحاول التهويل بكثرة عددهم وقوة اجماعهم على « رأيهم » . . . كانه يحتذى بهم ويتوارى خلفهم ، ثم يتبرا منهم عند الضرورة ! .

لم يكن توفيق الحكيم يتظاهر بعداوة اللغة العربية ، لفتا للأنظار كما فعل عندما نادى بنفسه عدوا للمرأة ،

وانما كان صادقا في موقفه ، مقتنعا بأن الحق كله في جانبه .

ولكن يشفع له انه قال هذا الكلام في شبابه وهو مبهور بأوروبا ، لغة وموسيقى وأرضا وسما وماء ، ورجالا ونساء .. ولم يكن في تلك الايام على علم باللغة العربية ، حتى قال زميل صباه الدكتور حسين فوزى في بعض احاديثه عنه انه - أى الحكيم - لم يكن يعرف اللغة العربية في اول نشأته الادبية ، فلما وجد انه يكتب بها ولا بد له من معرفتها ، شمر لها وحشد عزيمته في طلبها حتى استقام له بعد كفاح عنيف ، أن يكتب بها كتابة صحيحة ثم صار من كبار كتابها ، وعضوا في مجتمعا اللغوى . ومعنى ذلك أن توفيق الحكيم لم يكن يتهم اللغة العربية بالقصور الا حين كان قاصرا هو نفسه عن التعبير بها لضعف معرفته بها .. ولعله لم يجد منها قصورا بعد أن عرفها ، عن الخوض في العلوم والفنون والفلسفات والوان « التفكير العالى » .. على حد تعبيره .. فقد حاول هو نفسه أن يخوض بلغته العربية ألوان التفكير العالى التى يحدثنا عنها ، فلم تقصر اللغة ولكن ربما قصر التفكير احيانا . مع ذلك ظلت آراء الحكيم في اللغة العربية ثابتة في طبقات كتبه المتوالية وقد طبع كتابه « زهرة العمر » الذى هاجم فيه اللغة العربية طبعة جديدة في أخريات أيامه ، فلم يمس حرفا مما قاله عن اللغة العربية - وكان عضوا في مجتمعا - فلعله أبقى ذلك الراى الخاطيء في مكانه ، للذكرى والتاريخ !

أما الغناء العربى ، فقد خصه توفيق الحكيم في كتابه هذا ، في طبعته الأخيرة ، بهذه الكلمات : « البارحة كنت في القاهرة وحضرت حفلة غناء شرقية ، فرأيت عجبا ! الحاضرين هم ولا شك من اهل القرن العشرين ،

ولكن الموسيقى هي من غير شك موسيقى القرن العاشر ، .  
ولا ندرى من أى قرن عاشر يتحدث توفيق الحكيم .  
ان كان يقصد القرن العاشر الميلادى ، ففيه كان  
الاوروبيون لا يعرفون شيئا اسمه الموسيقى الا ما يلتقطه  
بعضهم من موسيقى الاندلس العربية ، وينقلونه نقلا  
محرفا شائها ، ولم يكن لاوروبا حرف واحد من موسيقاها  
الباذخة التى يشير اليها ضمنا فى كلمته هذه التى يسخر  
بها مما يسميه « الموسيقى الشرقية » .  
واذن فالموسيقى التى كانت متخلقة فى القرن العاشر  
الميلادى ، هي الموسيقى الاوروبية ، بل كانت غير موجودة  
أصلا .

والقرن العاشر الميلادى يقابل عندنا نحن العرب القرن  
الرابع الهجرى ، وفيه كانت الموسيقى العربية قد  
بلغت الأوج ، وليت الاستاذ الحكيم - رحمه الله - كان  
قد سأل فى هذا الشأن علماء الموسيقى الاوروبيين انفسهم ،  
ولم يكتف بسؤال امثال صديقه الموسيقى الهاوى الدكتور  
حسين فوزى « المؤلف الحقيقى » لتلك الآراء التى لبث  
توليق الحكيم يرددها زمنا طويلا .

ويبقى ان نقول ان الغناء « الشرقى » - كما يصفه  
الحكيم - ليس هو الغناء العربى ، وانما هو الغناء  
الهندي والصيني واليابانى والمغولى والافريقى ، وما الى  
هذه الالوان من الغناء غير الاوروبى . . وقد اعتاد  
الاوروبيون - لجهلهم فى هذا المضمار - ان يضعوا جميع  
الوان الغناء غير الاوروبى فى سلة واحدة ، ويطلقون عليها  
اسم « الغناء الشرقى » .

واحدة ، ويطلقون عليها اسم « الغناء الشرقى » .  
وشتان بين الاصول الفنية الغناء العربى ، والاصول  
التي تقوم عليها الوان الغناء الشرقية الاخرى ، فان



الاختلاف بينها لا يقل عما بين أصول الغناء العربى وأصول  
الفناء الاوروبى من اختلاف كبير .

على أن توفيق الحكيم - رحمه الله - إنما سمع لونا  
من الفناء العثمانى الذى كان يتردد فى بعض القصص  
والدور فى القاهرة الى ما بعد العشرينيات ، ولم يكن  
أصحاب هذا اللون من الفناء يعترفون شيئاً من الفناء  
العربى المتقن ، ولكن توفيق الحكيم سارع فرمى فى وجه  
الفناء العربى بحكمه ذلك ، بلا تفرقه بين الفناء العربى  
والفناء « العثمانى » .

على أن من حق توفيق الحكيم علينا أن نقول أنه راجع  
نفسه فى أخريات ، فتغير بعض رأيه فى الغناء والموسيقى ،  
حتى أن آخر لقاء له مع تليفزيون القاهرة كان أشبه  
باعتراقات يصحح بها مواقف فى هذا الشأن وفى غيره من  
الشئون ، فامتدح « الطرب » فى غنائنا وقال أنه ميزة  
ينفرد بها ولا يعرفها الفناء الاوروبى ، وأنا يجب أن  
نتمسك بها ، لا أن نهجرها كما كان هو نفسه ينادى  
بهجرتها فى شبابه ! .

ومع ذلك بقيت آراؤه فى الغناء والموسيقى جزئية وبلا  
عمق ، ولا تدل على علم غير عادى ، أو ذوق يعلو على  
الأذواق ..

وحكاية توفيق الحكيم فى الغناء والموسيقى - كحكايته  
مع اللغة - فرع من حكاياته الطويلة مع الفن والادب ،  
تعبّر عن شخصيته القلقة السريعة التحول ، الأخلدة  
بالجديد عندما ترتفع موجته ، النافضة يدها من كل  
ما لا يجلب الصيت والأضواء من قريب أو بعيد .

وتوفيق الحكيم بما كتب وعاش وخاض من غمرات  
الفن والادب والحياة .. كان شخصية فريدة بلا مرأى ،  
تختلف فيها الآراء ، ولكنها تتفق على تفرداها وامتيازها  
واستحقاقها للبقاء ، بين الخالدين من الفنانين والمفكرين  
والحكماء ! .



## فتحي رضوان

### وفصل واحد .

لولا الكاتب الكبير فتحي رضوان من جيل نجيب محفوظ لقلنا أن عدوى موضة الحوار القصصى قد أصابته، لأن كتابه الجديد الذى سماه « مومس تؤلف كتابا » هو مجموعة حواريات قصصية ، وإن كانت مسماة مسرحيات ذات فصل واحد .

يضم الكتاب عدة مسرحيات قصيرة أو حواريات قصصية - سمها كما تشاء - تتجه كلها الى نقد أركان خاصة من المجتمع ، من بينها مثلا ركن رجال الأعمال الأثرياء ، أو المغامرين المفلسين على حواشى الأعمال الجالبة للثراء الواسع ..

وفى المسرحية الاولى « مومس تؤلف كتابا » التى سميت المجموعة باسمها ، يقدم فتحي رضوان تصورا خاصا للمرأة الصالحة وللمرأة السوء ، وللرجل الطيب وللرجل الخبيث .

وكأنى أرى فى عنوان هذه المسرحية شيئا من المبالغة ، فالمومس كلمة ذات معنى خاص عند القارئ العربى ، وقد تغير معنى هذه الكلمة أو « تطور » بمرور الزمن واختلاف العلاقات الاجتماعية .. وليست المومس بمعناها القديم الذى تتحدث عنه مسرحية فتحي رضوان هى غانية اليوم ، أو حتى غانية الأمس القريب . كما أن الرجال

الذين يخشون أن تؤلف الفانية عنهم كتابا لا وجود لهم  
الآن بالصورة التي نفهمها من المسرحية .

وتبدو هذه المومس أو هذه الفانية أشبه براقصات  
الثلاثينات على عهد بديعة مصابني ، إذ كان الباشوات  
والأعيان والعمد وأبناء البيوتات لا يجدون حولهم إلا  
الراقصات الأجنبات والمحليات والتمصرات ، ومن اليهن  
ممن تفرغن لهذه الأمور وفتحن بيوتا تعيش على كرم  
أولئك الأثرياء وأريحيتهم وتقديرهم الخاص لما يستمتعون  
به ..

تحاول المسرحية أن تقول أن العلية والخاصة تلذ لهم  
نزواتهم ولكن افتضاحها لا يلد لهم بطبيعة الحال ،  
فيحاولون منعه ولو بدلوا الجزيل من أموالهم . وهذا  
صحيح في كل مجتمع ، من مجتمع الفانية كريستين كيلر  
في بريطانيا المعاصرة إلى مجتمع غادة الكاميليا في فرنسا  
القرن التاسع عشر شرقا وغربا في عصور أسواق الرقيق .

المهم أن تفصح المسرحية عن عصرها وتنم عنه وتتكلم  
بلسانه .. وهذا ما يحاول قارئ « مومس تؤلف كتابا »  
أن يتبينه من خلال الحوار البارع السخى الذي جاد به  
قلم هذا الأديب العريق في الأدب والفكر .

## يوسف ادريس مع الثيران

.. هذه القصة لو تحولت الى فيلم ضخم بالالوان  
لاثارت العالم كله ضد مصارعة الثيران (١) .

لو استطاعت السينما ان تجسم المشاعر والعواطف  
والانفعالات كما جسّمها يوسف ادريس في قصته ،  
لاهتزت اعماق الانسان في كل مكان ، للمأساة الدامية  
التي يمثلها القاتل والمقتول في « الارينا » .. او ساحة  
مصارعة الثيران .

ولكن قصة يوسف ادريس لن تظهر على الشاشة  
بالالوان ، ولا بغير الالوان ، لانها قصة فاضحة ..  
تفضح « اللعبة » التي يحج اليها الوف « السياح »  
مزودين بالدولار والاسترليني والمارك والفرنك ..  
فتتكدر العملات الصعبة في بنوك اسبانيا ، ويبقى  
الشعب هناك فقيرا ، بل افقر شعوب أوروبا ، طبقا  
لاحصاءات الامم المتحدة .

ويوسف ادريس لم يفضح لعبة الرجال والثيران  
بالخطب والمواظف وبمناشدة الانسان ان يكف عن قتل  
الحيوان والتمثيل به .

ولكنه عرض اللعبة عارية من جميع ملابسها المزركشة،  
واعلامها الملونة .. من خلال قصة انسانية غاية في  
البساطة ، غاية في الدقة والصعوبة والجمال .

---

(١) قصة رجال وثيران ليوسف ادريس من اعماله في الستينات ولم  
تظهر في السينما

انه استطاع بنعومة القصصى الموهوب المدرب أن يلتقط من زحام « الارينا » وجها شاحبا غامضا ، هو بالذات وجه مصارع ثيران ناجح تصفق له ستون ألف كف ، وترشقه أجمل النساء بالازهار ، وتهتف له عشرات الآلاف من الحناجر بهتاف ساحة المصارعة التقليدى : « أوليه » .. الكلمة التى حرقها الاسبان عن كلمة « الله » ! .

وانتصر الوجه الشاحب فى ساحة المصارعة .. توالى انتصاراته .. ثم .. فى النهاية .. واجه الثور الذى لا يريد أن يموت قبل أن يأخذ بثأره من قاتله .

وهكذا سقط المصارع تحت القرنين الرهيبيين .. وراه الثور مضرجا بدمائه قبل أن يتهاوى هو بدوره ويسقط ذبيحا مسفوح الدم ، حتى آخر قطرة ! .

والناس الذين يسيحون فى العالم طلبا للمتعة والاثارة ، يذهبون الى ساحة مصارعة الثيران ، لا ليشاهدوا الرجل وهو يقتل الثور .. « انها كذبة .. كذبة .. انهم يأتون على أمل أن يقتل الثور المتوحش الرجل ذا السيف .. وحيدا لو حدث القتل أمامهم .. انهم لا يجاهرون برغبة كهذه ، لانها تبدو شاذة كريهة غير لائقة بالرجل المتحضر ، ولكنها الرقبة الكامنة فى صدورهم » .

هكذا قال أحد مصارعى الثيران الذين تقاعدوا بعد كفاح طويل ضد الثيران .. هكذا قال ليوسف ادريس فى حوار بديع دار بينهما بعد سقوط المصارع ذى الوجه الشاحب تحت قرنى الثور .

ويستطرد الرجل قائلا : « نحن نعرف هذا ، وأصحاب الفنادق يعرفون هذا ، وشركة كوك تعرف هذا ،

ومصلحة السياحة تعرف هذا ، والبنوك والحكومة  
والكنيسة تعرف هذا .. كلها تعرف أن كذا رجلا  
سيقتلون في هذا الموسم كذا ثورا ، وأن كذا ثورا ستقتل  
على وجه التقريب كذا رجلا .. ولا أحد أبدا يفعل  
شيئا لمنع هذا القتل .. بالعكس .. أنها تتعاون  
وتتسابق لكي يتم القتل على أكمل صورة .

هكذا تدور الأمور في ساحة مصارعة الثيران «الارينا»  
وخارجها .

العملة الصعبة تندفق في الخزائن ، والثيران تتلقى  
طعنات السيوف ، والمصارعون يسمعون الهتافات أو  
يسقطون تحت قرون الثيران .. والمحتشدون على  
مدرجات «الارينا» يجأرون كأنسان الغابة ، في انتظار  
أن يشاهدوا قرون الثور ناشبة في صدر الرجل ..  
هذه هي رغبتهم الحقيقية التي دفعوا من أجلها نقودهم ..

والذين لا يعرفون أسرار اللعبة يتصورون أن مصارع  
الثيران ، هم بالفعل كما تصورهم الأفلام الملونة الضخمة،  
يعيشون في عالم من السيارات الفاخرة والسهرات  
والقصور والنساء الجميلات .

الحقيقة تفجع من يتصورون الأمور على هذا النحو  
البراق .. لقد رأى يوسف أدريس مجموعة المصارعين  
على حقيقتهم بعد انتهاء الصراع في «الارينا» ..  
« فجمعت وأنا أرى سيارتين من سيارات التاكسي وقفتا  
أمام الارينا وشحن فيها المصارعون وصبيانهم .. كل  
سنة في عربة » .

الأفلام الملونة الضخمة تطمس الحقيقة اذن ، ولا تقول

ان مصارعى الثيران مساكين كالثيران التى يدبحونها  
بسيوفهم !.

من العسير ان اعطيك تلخيصا لقصة « رجال وثيران »  
التي استوحاها يوسف ادريس من « الارينا » الاسبانية،  
تلك الساحة « الصامته الكثيبة المليئة بالخزى والتقيح  
والندم والاشمئزاز » .

يكفى القول بأن يوسف ادريس سجل بها تفوقا على  
نفسه وعلى الآخرين من جيله !.



## يوسف ادريس والنداهة

في « النداهة » .. المجموعة القصصية التي اتحفنا بها يوسف ادريس أخيرا ، يشم الرجال والنساء - ولا بد - رائحة الجنس النفاذة منذ النظرة الاولى الخاطفة ، بل قبل ان يستكملوا خطف النظرة الاولى من هذه المجموعة القصصية البارة الجمال ، لان الجنس فيها لا يخفاء به ولا حجاب عليه ولا اعتذار منه . فهو الارض والاعمدة والجدران والسقف في هذا البناء القصصي الذي ينهض فوق هندسة فنية لامعة .

ولكن الجنس هنا ليس هو الجنس الفطري هائما عاريا يصرخ في الغابة القديمة ، وانما هو الجنس بعد مليون سنة من تطور الانسانية ، وقد أصبح خادما مخلصا في بلاط صاحبة الجلالة « الحياة » .. اي انه الجنس الفطري ذاته ولكن في صورة غير بدائية وهدف غير بدائي ، لانه يخدم تطور الحياة البشرية ، وارتقاء الانسائين : الذكر والانثى .

وفي قصة « النداهة » التي سميت المجموعة باسمها ، يرسم يوسف ادريس لوحة تمسك بأحداق عيون القراء والقارئات : « كانت فتحية راقدة على أرض الغرفة والولد الصغير ملتصق برأسها العاري ينتحب برعوبا وهو يجذب شعرها بشدة بينما هي عارية الرأس ، عارية الساقين والفخذين ، عارية كلها أو تكاد ، وفوقها

يرقد أفندى بجاكته وبلا بنطلون او سروال وانما مؤخرته العارية قد ذابت في عرى فتحية وانتهى الامر .  
فتحية هذه قروية شبه حسناء ، جاءت الى المدينة برغم ارادتها ، تدفعها سطور مكتوبة على جبينها ، وترسم مصيرها اقدار غامضة كتبت ان هذه القروية البريئة ستزل كارهة مرغمة تحت اغراء رجال المدينة ذوى المكر والدهاء .

وعندما زلت فعلا وفوجيء بها زوجها في هذا المشهد الذى نقلناه اليك كما كتبه يوسف ادريس بالضبط هان عليها الزلل فواصلته وعاشت فيه ا .

وفي قصة « مسحوق الهمس » يمتد حريق الجنس الى افكار شاب سجين في زنزانة انفرادية ، فيصور له خياله امرأة سجيئة في الزنزانة الملاصقة له : « لدى ذكر النساء وعالمهن واستحضار المرأة في ذهنى تتدفق فريزة وحشية مكتسحة كأمطار الصيف فوق خط الاستواء ، تنهال على سطح البحيرة الآسن الراكد البليد .. مجرد وقع الكلمات على الاذن .. النساء ذلك التضاد القاهر المكهرب معك ، الذى تحن اليه وترغبه وتريده كما تريد الحياة نفسها .. مجرد تصورك لأجسادهن المختلفة ، لانبعاجاتها المثيرة ، للابسهن ، حتى ملابس السجن الواسعة ، روائحهن الخاصة ، دائما كبصمات الاصابع .. المرأة الصدر الحنون والقلب الرحيم والكلمة الحلوة والافخاذ التى يفقد بينها الرجل صوابه » .

هذا الكيان الانشوى المائل بجبروته الفريزى في خيال السجين المحروم يفضى في النهاية الى لقاء مثير - فى الخيال - بينه وبين فانتته السجيئة فى الزنزانة المجاورة ، والتى هى فى الحقيقة لا وجود لها ا .

وفي قصة « العملية الكبرى » تختلط بروعة فن القصة القصيرة بروعة انهيار السدود والحدود بين الجنس والموت .. تحت سقف واحد في المستشفى تعمل الحياة عملها المتناقضين العجيبين : الجنس والموت .. كلاهما من عمل الحياة وياب اليها .

● هكذا ، كل قصص المجموعة : النداهة وأخواتها ، جنس يتعري في السطور ويرقد بصراحة الصراحة امام الانظار ، ويقول كل شيء .. ليس هناك « عيب » في الادب والفن ، كما انه لا حياء في الدين طبقا للحديث النبوي المأثور .

وفي العالم الآن ، تضغط على الفن والادب موجة « الجنس للجنس » .. اذا صبح التعبير ، وترفع « البورنوجرافية » الحديثة او « الآداب الفاضحة » راياتها خفاقة في سماء أمريكا وغرب أوربا ، حيث يتخلدون من الجنس مادة الهامهم ، على اختلافهم في صياغة هذه المادة .. والفن والادب وسيطان نشيطان يوفقان بين الرعوس بقوة قاهرة فوق الرعوس وفوق الفن والادب ، والى مدى فاق كل ما عرفتة الآداب الفاضحة منذ اليونان والرومان الاقدمين .

وأدباؤنا - وبينهم يوسف ادريس - مضفوطون بهذه الموجة العنيفة ، فهم أبناء عصرهم ، ولكن الكثيرين من ادبائنا هؤلاء قاوموا شعار « الجنس للجنس » ومضمونه الاجتماعي والسياسي والحضاري ، واستبدلوا به شعار « الجنس للحياة » .

- وشعار « الجنس للحياة » لا هزل فيه ولا تلاعب بالالفاظ ولا سخرية في ضم هاتين الكلمتين احدهما الى

الآخري ، فشان الجنس في الحياة لا يحتاج الى بيان ، ولكنه يستخدم ضد تقدم الحياة في أدب المجتمعات الرأسمالية والاستعمارية الآن . ولا ينبغي أن نتجاهل أن الناطقون بفلسفة وآراء الاستعمار والصهيونية والقوى الرجعية والشريرة الآخري ، يحاولون أن يضموا سلاح الجنس الى ترسانة اسلحتهم التي تهدد مصير النوع الانساني كله .

ومنتجو القصص والافلام والمسرحيات والاعمال الادبية والفنية التي تجري هذا المجري في تلك المجتمعات يعتمدون في أكثر الاحيان أن يهزموا روح الانسان ويجردوه من القدرة على امتلاك الواقع ، ويلفظوه يائسا عاجزا نافضا يديه من الكفاح ، مشدوها بما شرب من تلك الكؤوس !.

فهل التقى يوسف ادريس في النداهة ، او غيرها من أعماله القصصية الممتازة بتيار « الجنس للجنس » الذي يكتسح غرب أوربا وأمريكا ؟

الحقيقة أنه لم يلتق بهذا التيار ولم يركب موجته ، بل قاومه واقترق عنه . وقد فعل ذلك سائر الأدباء والفنانين التقدميين والانسانيين في مصر والبلاد العربية والعالم كله . اذ ردوا على نداء « الجنس للجنس » بنوع جديد من الكتابة حول الجنس يبطل أثر ذلك النداء ويقوض أسسه الفكرية ويجرده من عوامل افرائه وانتشاره . فكتابتهم حول الجنس تخدم المضمون الواقعي والانساني كما تخدم المعمار الفني للقصة او الآثار الادبية الآخري ، ولا تنزلق في منحدر الجنس المكشوف المريض المشبوه الاهداف . . وقد حقق أدباؤنا هؤلاء هذا الهدف الدقيق بدون أن ينسجوا حول الجنس الطلاسم والاساطير

والمخاوف البدائية والنواهي والزواجر وكل ما يمت الى فكرة « الخطيئة » او فكرة « الرجل » بصلب قريب او بعيد .

أريد أن أقول أن الكتابة في أدبنا الحديث عن الجنس هي الحقيقة عدوى فكرية من مجتمعات أجنبية . ونحن قوم كنا مغلوبين وكانت تلك المجتمعات هي الغالبة ، ومازال لها بعض الغلبة علينا ، والمغلوب مولع بتقليد الغالب كما هو معروف منذ الزمان الاول . ولكن هذه العدوى الفكرية مستترة أخيرا وقد كدنا نتحرر فلانت فينا مقاومة فكرية وتقدا وتمحيصا ، وانفجر تيار فكرى عربى معاكس اتاح لطلائع مثقفينا أن يفتحوا عيونهم على مشكلات الجنس بدون أن يصنعوا منها بضاعة استهلاكية لعقولنا وأرواحنا .

ولم تكن هذه شوقينية ادبية ولا تعصبا فكريا أو انفلاقا ثقافيا بأي حال ، فالادب سلاح أيديولوجي في أيدينا لا يصح أن نلقيه ونتخلى عنه وليس حتما أن يكون أدبنا امتدادا ساذجا وتقليدا « طبق الاصل » لما يأتى من وراء حدودنا .

ومن حق الادب العربى أن يتخذ موقفا مضادا لكل حصان طروادة جديد يتسلل أو يحاول أن يتسلل الى عقولنا ونفوسنا . وليس يصح في الاذهان أن نفتتح المظلة فوق رءوسنا كلما أمطرت السماء في أوربا الغربية أو أمريكا مثلا . . وليس معنى هذا أن للجنس نظاما شرقيا ونظاما غربيا لا يلتقيان ، فكل عصر ينظم الجنس على مقتضى أحواله . وما يجرى الآن في « السويد » مثلا ليس رجسا ولكن الرجس هو اغراق الجنس بتهويل الادب والفن ومؤثراتهما التجارية والسياسية والاجتماعية المشبوهة .

● على هذا الدرب سار يوسف ادريس في مجموعة « النداهة » بلا خطابة ولا تشنج ولا سطحية ولا ركاكة في التفكير ، وناقش التناقض بين القرية والمدينة ، وبين الفلاحين المعدمين وأضواء المدينة الكبيرة ، بأسلوب فلاح مصرى يكتب عن رجال ونساء من قريته اعتصرتهم ظروف طاحنة لا فكاك لهم منها كأنها أقدار غامضة نافذة الامر ، تنده وتنادى ضحاياها الى مصيرهم ! .

ولكن الاقدار هنا ليست الا رمز مأساتهم ، أما مأساتهم الحقيقية التى تنتحل اسم القدر فما هى الا الشروط المادية والروحية لحياتهم ، وما هى الا علاقاتهم بالقوى المختلفة التى تتواضع امامها قواهم المحدودة .

وكشف يوسف ادريس الامساق التراجيدية - حتى من خلال الفكاهة - للمحن والمشكلات التى يعانىها سجين الزنزانة ، وسجينة الكهولة والتقاليد العنجهية الريفية البلهاء .. ومجموعة اخرى من اسرى العلم والاستاذية وضحايا الجنس والموت والحياة ! .

وفى أطنابه الفنى البديع انتزع يوسف ادريس اللاوعى من ظلماته فجلاه كأنه الوعى ، وحاكمه الى الواقع وامتنحن الواقع به ، فى ايقاع سريع واضح يعلو جواب نعمته الى طبقة يحتدم فيها صوت المتناقضات المتصادمة ، ثم يسفر عن رؤية واضحة للحقيقة .

وفى هذا كله ، مرت أماجر عيوننا ألوان وصور من العرى الجنسى .. نعم .. لكنه عرى الواقع والمأساة ، لا عرى الاثارة .. عرى يخدم المضمون الانسانى التقدمى ، كأنما يوسف ادريس فى هذا المجال - مع فوارق فنية وفكرية لا بد منها - هو مكسيم جوركى فى قصة « العاهرة » الشهيرة .. حيث يتعرى الجسد ويتغطى به ماء وجه الحياة ! .



## مصطفى محمود فى عالم الأرواح

هل نرى الدنيا على حقيقتها ؟ . هل السماء زرقاء  
والحقول خضراء ، والرمال صفراء .. والمسيل حلو  
والعقم مر .. والزجاج شفاف والجدران صماء ؟ . لا ..  
ليست هذه هى الحقيقة . فما هى إذن ؟ .

الحقيقة يبحث عنها مصطفى محمود وراء اينشتين  
ونظرية النسبية .

ومع ذلك فالكتاب الذى ألفه مصطفى محمود عن هذه  
المسألة ليس كتابا علميا ، بل خواطر فنان متصوف  
أدهشه ما يكتشفه العلم فى الكون يوما بعد يوم ، كما  
أدهشه الكون نفسه ، بأرضه وفضائه ونجومه .

ودهشة مصطفى محمود لاكتشافات اينشتين ، ليست  
الا امتدادا طبيعيا للدهشة التى أطبقت عليه وهو يتأمل  
الكون ، قبل أن يقرأ شيئا عن اينشتين .

ولا شيء أكثر من الدهشة الفنية ، والانبهار الروحي  
فى كتاب مصطفى محمود عن اينشتين والنسبية .. أن  
كتابه يعكس نظرته الفنية الى الحقائق العلمية .. نظرته  
التجريدية المفعمة بالحيرة .

والحقائق العلمية تتحول بين يديه الى فن .. ربما  
لا تكون فنا متكاملا بشكله ومضمونه ، ولكنه فى أية  
حال ، وليس له وصف آخر .



انه ليس فلسفة ، لان الفلسفة هي البناء العلوى للعلم . . . انها البرج الراسخ الذى يطل العقل من فوقه الى العلم ، بل الى الحياة والمجتمع والكون بوجه عام .  
ومصطفى محمود لم يصعد فى كتابه ، فوق برج يطل منه على الحقائق العلمية ، بل رقع رأسه الى فوق ، وتأمل بعينه طويلا ما يجرى وراء السحاب .

ماذا رأى ؟

رأى أن المادة ليست كما كان الناس يتصورونها قديما ، مجرد أجسام كثيفة . . لقد انهار كل تعريف قديم للمادة ، وانهار كل رأى جديد أقامه أصحابه على أن المادة ذات وجود حقيقى ثابت . . فكل شيء فى العالم « المادى » يبدو للعيون فى صورة غير حقيقية ، لان كل تحليل جديد له يعطى العيون صورة أخرى له . . حتى يبدو الحجر الصلب فى النهاية أشبه بالهباء .

لقد سقطت المادة . . العالم غير مادى . . الحقيقة غير موجودة . . الانسان لا يعرف شيئا فى هذا الكون .

المادة - كما يقول مصطفى محمود - « هي قمقم سليمان ، فيه عفريت . . واينشتين هو الذى أطلق تعريضة الرموز والطلاسم الجبرية ، فافتتح القمقم وخرج العفريت . . المادة ليست مادة . . انها حركة . . ما الفرق بين أن تقول ذلك ، وبين أن تقول انها روح ؟ » .

ولماذا تقول انها روح ؟

« لان الروح تعبير صوفى ، تقصد به الفاعلية الخالصة التى بلا جسد . . والمادة اوضح انها فاعلية خالصة . . حركة . . وان جسمها اللموس وهم من أوهام الحواس » . . هكذا يقول مصطفى محمود .

على الصعيد الفلسفى يبدو هذا الكلام مشتقا من نظرات  
فلسفية قديمة .. فليس جديدا أن يقال أن العالم روح  
كبير ، ولسنا فيه الا موجودات غير موجودة فعلا .  
ولكن مصطفى محمود فى الحقيقة لا يقصد أن يتفلسف  
.. انه يتأمل فقط .. يمسك شعرة من ذيل الفيل ويقول  
لنفسه : هذا هو الفيل .

انه فى بحثه عن حقيقة المادة ، ألفاها ، وقرر استنادا  
الى اينشتين أنه لا وجود لها .

ولماذا لا وجود لها ؟

لأنها لا تثبت على شكل واحد ، وصفة واحدة ، وكيان  
أصم لا يتحول !

ومصطفى محمود - فى كتابه - هدم المادة فعلا ..  
ولكن أية مادة ؟

إنها المادة كما تصورنا القديما .. الجسم الكثيف الاصم  
الذى تصوره الناس فى الماضى .. اما المادة الحديثة كما  
يراهها الماديون الآن ، فليس لها تعريف مقدس ثابت ..  
أن تعريفها الوحيد بالنسبة للانسان ، يتمثل فى أنها قائمة  
فعلا خارج فكر الانسان .. انها الشئ الذى يواجهه  
عقل الانسان ويبحث فيه ، ويكتشف أسرارها بلا انقطاع ،  
ولا يقف فى ذلك عند حقيقة مطلقة ، لأن كل حقيقة نسبية  
تقود الانسان الى حقيقة تالية .

وعلى هذا الاساس لا يكون أدنى تناقض بين عالم المادة  
وبين العلوم التى انبثقت منها القنبلة الذرية .

فالمادة القديمة المبتدلة ، هى وحدها التى سقطت ..  
وقد سقطت منذ زمن بعيد ، لا منذ انفجار قنبلة هيروشيما  
فقط .

إن كتاب مصطفى محمود عن اينشتين والنسبية ، لا يعكس حيرة فلسفية فقط .. أنه يعكس أيضاً حيرة اجتماعية .. فان وضوح طريق الانسان في الجماعة الانسانية يقوده الى الوضوح الفلسفى .

ومصطفى محمود يعانى حيرة قديمة ، منذ عشرين عاماً أو أكثر .. منذ بدأ يقرأ الكتب فى عزله ، الى أن أصبحت الكتب عالمه الذى يسبح فيه ، مديراً ظهره للعالم الذى يعيش فيه .

ومن هذه العزلة انبثقت فردية مصطفى محمود التى ما زالت تقوده الى مواقفه حيال كل شيء (١) .  
الا أن هذه الفردية المنعزلة المتصوفة ، تنتج دائماً فناً ممتعاً .. حتى عندما تقرر أن الكون موجود ، ولكنه غير موجود .

وكتاب مصطفى محمود عن اينشتين والنسبية ، هو فن خالص .. يخرجك الى عالم الارواح ، بينما تظن نفسك فى عالم المادة .

---

(١) هذا الكتاب يعبر عن آراء مصطفى محمود فى الستينات وكذلك كتبه التى تحدثنا عنها فى الصفحات التالية .

## ... فى الغابة

حياة الغابة على حقيقتها وبساطتها تجدها عند هذه القبائل التى تسكن أدغال تنجانيقا وكينيا .. عند الماساى .. الماكامبا .. الماوماو .. وهى شىء آخر غير حياة طرزان وروبينصن كروزو والسندباد .. هكذا يقول مصطفى محمود فى كتابه « الغابة » :

ولأمر ما طار مصطفى محمود من قلب القاهرة المدينة المتألقة الى غابات أفريقيا المظلمة ..

المدينة - فى رأيه - شىء خائق لزج .. الناس يتبادلون الاشاعات ويتعاطون الاقراص المنومة .. الأمراض تسحقهم : القرحة .. السكر .. الدبحة .. وكلها أمراض لها اسم واحد حقيقى : المدينة !

ومصطفى محمود حين طار الى غابات أفريقيا ، كان يشعر بأنه مريض بداء مزمن اسمه « المدينة » . وكما قال .. كان أمله الوحيد فى الشفاء ، هو الغابة بعيدا عن الشىء الخائق اللزج الذى يتعاطى الناس فيه أقرصا ليناموا ..

ليس غريبا أن يفعل مصطفى محمود ذلك .. فى أعماقه متصوف مذعور من المدينة .. من التطور لا يتوقف أبدا .. من الحقائق تتلاحق فى سرعة مذهلة كاشفة القناع عن وجه البكون والمجتمع .

وفي الغابة يستطيع مصطفى محمود أن يسترد أنفاسه ،  
ويخفي نفسه في ظلام الأشجار الضخمة المتعانقة ، ثم  
يلقى من مكنه الحصين نظرة على الحياة والكون ، يحاول  
بها أن يفهم المدينة ويفهم الغابة ، ويفهم الأرض التي  
تقلهما ، والسماء التي تظلهما ..

هل يمكن أن يقف الإنسان موقفا فرديا من المدينة ،  
أي من الحضارة التي صنعتها أعمال الجموع البشرية  
خلال الدهور المتعاقبة ؟

طبعاً .. هناك مواقف فردية حيال جميع القضايا  
والمشكلات ..

ويستطيع الفرد أن يرفض الحضارة ويلجأ إلى الغابة  
أو إلى الصحراء .

ولكنه لن يغير بموقفه هذا ذرة من الآلام النفسية  
والعقلية التي طردته من المدينة إلى الغابة أو الصحراء .

فالمدينة هي التطور الاجتماعي .. هي ثمرة أعمال  
الناس جميعاً ، ومن بينهم الناس الذين لا يسكنون  
المدينة ، بل يسكنون الريف والصحراء والغابة والمجاهل  
السحيقة .

والمدينة ليست شيئاً ثابتاً ، تحكمه « مواصفات »  
أزلية ، لأن المدينة ظهرت بعد الصحراء وبعد الغابة ..  
وهي تتطور بلا انقطاع ، فبغداد القديمة ، في عصر  
الرشيد والمأمون ، كانت مدينة ، وبغداد الآن مدينة  
أيضاً ..

ومن بغداد القديمة هرب زهاد ومتصوفة كثيرون  
أزعجتهم حضارة العباسيين .. فهل معني هذا أن يهرب

من بغداد الجديدة جماعة الزهاد والمتصوفين أيضا ،  
لنفس الاسباب التي أزعجت أسلافهم في عصر العباسيين !!  
والمدينة الاقطاعية ، شيء لزج ، وكذلك المدينة  
الراسمالية .

فهل معنى هذا أن نيويورك الراسمالية مدينة باذخة ،  
يصاب فيها بعض الناس بالجنون ، من هول ما يسحق  
أعصابهم .

فهل معنى هذا أن نيويورك الراسمالية قدر مقدور ،  
وقضاء أزلي لا يمكن الاحتجاج عليه ، ولا يمكن تغييره  
وتحويله الى شيء انساني ؟

لو كانت أية مدينة راسمالية أو اقطاعية هكذا ، لحق  
على الناس اليأس ، ولكان الهروب الى الغابة دواء نفسيا  
يمكن أن يتجرعوه !

ولكن الحقيقة ، أن علاج المدينة اللزجة التي تنام  
بالاقراص ، لا يكون بالهروب الى الغابة ، بل بالصمود في  
المدينة واصلاحها من الداخل .

أن تحويل المدينة اللزجة الى مجتمع انساني نظيف ،  
هو العبء الثقيل الذي يجب على الإنسان المتمرد أن  
ينهض به .

والواضح في كتاب مصطفى محمود أنه لم يفكر في الغابة  
كمهرب دائم من المدينة .. فهو انسان متحضر ، على  
درجة عالية من فهم الحضارة وتطورها .. يؤمن بقدرة  
الانسان على تغيير العلاقات الاجتماعية الوحشية الى  
علاقات انسانية .

وهو ينتقد المدن التي بناها الاستعمار الاوربي في افريقيا  
نقدا ذكيا .. لا يفكر أبدا في هدم هذه المدن التي يعيش  
فيها الاستغلال الاستعماري ، وانما يفكر - فقط - في  
غسل هذه المدن من أرائها وتحويلها من أسواق تجارية



بشعة ، الى مجتمعات انسانية فاضلة .  
ان مصطفى محمود افلاطون جديد يبحث عن مدينة  
فاضلة من نوع جديد .

في دار السلام بتنجانيقا وجد مصطفى محمود « التجارة  
في كل شبر وفي كل خطوة .. كل الناس في دار السلام  
تجار بشدة ، ليس لديهم وقت لصداقة أو عاطفة ..  
جرابيع وفاقون ومغامرون ، وافدون من كل مكان في  
الارض جريا وراء الصفقات ! »

وعندما وصل الى « نيروبي » عاصمة كينيا وجدها  
مدينة عجيبة « كل شيء فيها مفسول مكنوس مصقول  
متألق .. الشوارع واسعة عريضة .. وفي حي الموز كل  
فيلا حولها فدان من الحدائق ، والانجليز لهم « سرايات »  
كسرايات عابدين والمنتزه ، وفي كل « سراية » حمام  
سباحة وحديقة حيوان وسينما واكشاك من البامبو فوق  
فروع الشجر للاسترخاء والسرхан .

ومصطفى محمود يصف هذا الذي رآه في نيروبي بأنه  
« ثراء فاجر يرهق الأعصاب » .

وفي تجواله بين دار السلام وموزمبيق ونيروبي لم يجد  
الغابة ، بل وجد « التمدن الفاجر الباهر » !  
المسألة إذن ليست مسألة مدينة وغابة ، بل مسألة  
مدينة فاجرة باهرة ثرية ترهق الأعصاب !

لقد حطم المستعمرون الاوربيون مساحات شاسعة  
من الغابات ليشيدوا مكانها مدنهم الافريقية الفاخرة ..  
ولم تستطع الغابة أن تقاوم فتوسهم .. فما معنى ذلك ؟  
معناه أن الهروب الى الغابة لا يجدي لان « المدينة »  
تطاردها وتزحف وراءها .

ومعناه أن الهرب الحقيقي من زيف المدينة وبشاعتها ،  
هو الصمود في قلبها للاحتجاج عليها وتغييرها !!

## ... يقابل الشبح

كنت أتوقع أن يصل مصطفى محمود الى هذا المأزق الفكري ، بعد أن قرأت كتابه « اينشتين والنسبية » .  
نفى كتابه هذا كان مصطفى محمود يبحث عن الروح ، ويحاول أن يثبت لنفسه وللناس أن نظرية النسبية تفسر الحياة ، والكون تفسيراً روحياً ، وأن الحقيقة لا وجود لها في هذا العالم ، الا على شكل حقائق صغيرة عابرة ، لا تتألف منها أية حقيقة مادية .

وفي كتابه « العنكبوت » يمضى مصطفى محمود على دربه القديم . . يفسر الحياة والمجتمع والتاريخ والكون كله تفسيراً روحياً ، ويبحث عن الحقيقة ليثبت لنفسه وللناس أنه لا توجد أى حقيقة في هذا العالم .

وكتاب « العنكبوت » ليس بحثاً فيما وراء الطبيعة فقط ، فان البحث وراء الطبيعة لا يرضى طموح مصطفى محمود الى اثبات الحقيقة أو الى نفى الحقيقة . . ولهذا يطل على ما وراء الطبيعة من نافذة العلم ، بل من نافذة معمل يدار وفق المعلومات الحديثة التى تعترف بها مجامع العلماء في أوروبا وأمريكا . .

ولكن « العنكبوت » ليس بحثاً علمياً ، ولا فلسفة غيبية ، ولا فلسفة مادية ، ولا قصة ، ولا أسطورة ، ولا مطاردة بوليسية ، ولا حلماً مزعجاً .

ان « العنكبوت » خليط من كل هذه الاشياء ذات

الوزن الثقيل .. فاذا كنت من هواة القصص البوليسية،  
فستجد متعة كبرى في « العنكبوت » .. واذا كنت من  
هواة الاحلام المزعجة والاساطير ، فستنعم بقاء شائق مع  
اكثر الاحلام ازعاجا ، واغوى الاساطير عنفا وغبابة .  
واذا كنت تبحث عن شيء وراء الطبيعة ، فستلقاه  
ماثلا امامك في كتاب « العنكبوت » .. واذا لم تلقه ،  
فستخيله كأنك تراه ، لان مصطفى محمود يجسم امامك  
ما تطالعه حتى تكاد تلمسه بيديك ، وان كان لا وجود له  
الا فوق الورق .

واذا كنت تحب الحقائق العلمية والكيميائية ، وتطرب  
لأسماء المكنات الحديثة ، والاجهزة الدقيقة المستوردة من  
الخارج ، فستنعم معها بلحظات بديعة على صفحات  
العنكبوت ا .

واذا كنت تشتهي أفلام الرعب ، وتحب أن ترى جسدك  
يرتعد خوفا ، وحواسك كلها متوقفة عن العمل ، فاذهب  
مع الدكتور داود الى المقابر لتراه يسرق رأس فتاة  
متوفاة ، وعندما يفتح صندوقها يجد لصا قد سبقه  
الى الرأس وسرقه واختفى كأنه عفريت من الجن ا .

كل شيء متوافر ومكدر بعضه فوق بعض في كتاب  
العنكبوت .. لان ابطال العنكبوت يعيشون الدهر كله  
طولا وعرضا ، ويرون بعيونهم خلال نصف ساعة فقط ،  
فترة من الزمان لا تقل عن مليون سنة ا .

ان الدكتور م. داود .. دكتوراه في جراحة المخ  
والاعصاب من جامعة برلين .

طرق باب عيادته زائر شاب نحيل مهنته مهندس  
كهرباء ، واسمه راغب دميان .

لم يكتشف الدكتور م. داود أى مرض عضوى فى المهندس دميان . . وبعد أيام عرف الدكتور داود - بمصادفة رائعة - أن المهندس الشاب سفاح رهيب يقتل ضحايا من الرجال والنساء ، ويفتح وعوسهم ليجرى عمليات تشريحية فى المخ .

وبعد تجارب عديدة أجراها المهندس الشاب فى أمخاخ الناس الذين قتلهم ، أستطاع أن يحرك الجسم الصنوبرى الخامل فى المخ ، ويجعله محور وجود الانسان ، بل يجعله مخزنا للتاريخ كله ، فعن طريق الجسم الصنوبرى يستطيع الانسان أن يرى بعينه ، خلال ثلاثين دقيقة ، أكثر من مليون سنة .

وعندئذ يكتشف الانسان انه عاش قبل زمانه ، وشهد أحقاب التاريخ كلها ، وولد مئات المرات ، بل ألوف المرات ، حتى وصل فى النهاية الى عصرنا الحاضر ، والتقى بالمهندس الكهربائى الذى قتله وقام بتشريح مخه والجسم الصنوبرى فيه .

أن المهندس الذى يقتل الناس فى كتاب العنكبوت ، ويتيح لهم أن يشاهدوا بعيونهم مليون سنة ، هو فى الحقيقة الكاتب الرقيق المعروف مصطفى محمود ، يتخذ من المهندس راغب دميان اسما مستعارا يختفى وراءه ، ببراعة ويخفى رغبته الهائلة فى كسر الزمن ، والارتقاء فوق ضروراته ، بحيث يعيشه الانسان كله ، يجمع دهوره المتعاقبة ولو اضطر فى سبيل ذلك الى أن يولد ويموت ثم يولد ويموت ملايين الملايين من المرات ، من الازل الى الأبد .

ومصطفى محمود هنا يعبر عن رغبته فى تفادى النهاية الطبيعية للانسان ، وهى الموت .

ان احياء الجسم الصنوبرى قى المنح يعطى الانسان  
القدرة على ان يرى نفسه حيا على مدى الزمان ، كانه  
يرى فيلما سينمائيا يسجل حياته كاملة من عصر الى  
عصر ، ومن دنيا الى دنيا .. ومن شكل متعضون الى  
شكل آخر .

فمن الممكن جدا ان يرى الانسان نفسه ، قبل مليون  
سنة ، ثورا يدور فى « طاحون » .. ثم يذبحونه ،  
فيصبح خادما عند احد الامراء ، ثم يقتلونه ، فيصبح  
قاطع طريق فى روما ، ثم يصلبونه ، فيصبح فيلسوفا فى  
الاسكندرية ، ثم يحرقونه ، ثم يموت ، فيصبح تاجر  
غلال فى البصرة ، ثم يموت ، فيصبح شاعرا فى بلاط امير  
اندلسى .

وهكذا .. حتى يصبح فى النهاية محمداً فى روز اليوسف ،  
اسمه الدكتور مصطفى محمود .

« ان الاصوات فى هذا الكون لا تبنى .. وكل الوان  
الطاقة يتحول الواحد منها الى الآخر ولكنها لا تبنى ..  
كل شيء باق .. لا شيء يضيع فى هذه الدنيا .

« اننا نشعر بالمؤثرات العصبية على هيئة حرارة  
وبرودة وضوء ورائحة واهم ولذة .. ولكن كيف ؟ هل  
هى ترجمة صحيحة ؟ هل الماء لا طعم له ؟ هل الليل  
اسود والنهار ابيض ؟ ان السر فى المنح .. حقيقة  
الاسرار ومفتاح جميع هذه الرؤى السحرية .. وأخيرا  
تلك الزائدة الغيبية فى المنح البشرى .. « الجسم  
الصنوبرى » .. التى تتدلى مثل ترميزة صغيرة وسط  
المنح بلا وظيفة ، وبلا دور معروف » ..

هكذا يقول مصطفى محمود فى « العنكبوت » .. وقد

استطاع المهندس دميان أن ينبه الجسم الضئولي بقذائف  
الاشعاع وبمادة كيميائية فإذا به يتحول الى حاسة مرهفة  
.. عين داخلية ترى وتسمع من خلال الماضي .. رادار  
يكشف شبكة الحوادث ويخرق حجب الزمن ويرينا الزمان  
ما نرى المكان .

« ان وجه الدنيا ليتغير كثيرا اذا قدر لنا ان يتسع  
لطاق رؤيتنا الى هذا المدى ، فنرى الماضي كما نرى  
الحاضر ، ونسمع الاحداث التي زالت وغبرت ، كما نسمع  
الاحداث التي تجرى حولنا الآن .. اننا نصبح كالملائكة  
.. كالانبياء .. كالارباب » .

هكذا - ايضا - يقول مصطفى محمود في «العنكبوت»  
.. وبهذا الذي يقوله يلقي الزمن وهو يتخيل أنه يعيشه  
كله .. ويلقي المكان ايضا ، وهو يتخيل أنه يتمدد فيه  
كما يتمدد في سريريه بعد كتابة مقال .

ولا حاجة بنا بعد ذلك ان نقول انه يلقي التاريخ  
الاجتماعي للانسان ، كما يلقي التاريخ البيولوجي ويلقي  
جميع العلوم والفنون ، ويلقي بجميع الحقائق في سلة  
المهمات ! .

ولكنه - مع ذلك - يقدم لك في كتيبه الصغير مغامرة  
بوليسية فلسفية فنية علمية ، تقرؤها من أول صفحة  
الى آخر صفحة .. ويقدم مرحلة جديدة من تفكيره ،  
الذي بدأ بالبحث عن الروح في نظرية اينشتاين ، ووصل  
الى اكتشاف خلود الانسان في المهندس دميان والدكتور  
داود .



## .. مع الافيون الاصفر

الورق الاصفر ، هو بطل رواية « الافيون » .. اما عبد المقصود افندى قليس الا ضحية صغيرة من الوف الضحايا الواقعين في برائن الورق الاصفر .

كان عبد المقصود افندى - في صباه - طالبا نجيبا تملأ رأسه الاحلام العريضة ..

دخل كلية الحقوق وقال لنفسه : خلاص يا عبد المقصود .. ستصبح بعد أربع سنوات فقط أشهر محام في مصر .

« ولكنها كانت مجرد أحلام ، لم تدم أكثر من سنة ، اضطر بعدها أن يهجر دراسته ليجت عن عمل » .. فان والده الشيخ المهدي صاحب مكتبة المهدي بزقاق الصنادقية بالازهر ، سقط ذات يوم مشلولاً .

واستقر المطاف بعبد المقصود افندى في وظيفة بالدرجة الثامنة ، يمارسها نهاراً .. ثم يجلس بقية النهار وبعض الليل في مكتبة والده المقعد في البيت .

وفي المكتبة بدأت قصة عبد المقصود ، او محمد افندى عبد المقصود الهادي المهدي .. اذا أردت اسمه كاملاً . « وفي مكتبة المهدي غرق عبد المقصود في عشرات الكتب الصفراء ، أمثال : مجريات الديربي الكبير .. تسخير الشياطين في وصال العاشقين .. كتاب الرحمة في الطب والحكمة .. تذكرة داود .. شمس العرفان ..

سحر الكهان في تحضير الجان .. الكلمات السرية في  
مناجاة الارواح السفلية » .

هذه نماذج قليلة من اكداس الكتب الصفراء التي فرق  
فيها محمد عبد المقصود ، ليضيف ما يكسبه من بيعها  
الى مرتبه الضئيل من وظيفة الدرجة الثامنة ، ويحاول  
بما يجمعه من المال القليل أن يعول والده المشلول وأسرة  
كبيرة ، يتعلم اولادها في المدارس والجامعات .

ومحمد عبد المقصود له أخ اسمه ابراهيم .. مهندس  
زراعى ، غير متزوج ، مرتبه ثلاثون جنيها ولكنه يعيش  
في حدود مائتى جنيه شهريا ، يسكر ويقامر ويصاحب  
الارتيستات ، ولا أحد يدرى مصدر هذا المال الوفير الذى  
ينفقه .

أما اولاد عبد المقصود فأكبرهم فتحى ، فى السنة  
الاولى بكلية التجارة .. « ولد فحل خشن الصوت فى  
طبعه صرامة وجفوة .. دخل السجن عدة مرات فى قضايا  
سياسية .. يعيش منفصلا عن بقية البيت عاكفا على  
كتبه ، وهى دائما كتب أجنبية » .

وزوجة عبد المقصود ، اسمها « زينب » .

وزينب كما يصفها مصطفى محمود « ليست من صنف  
النساء الذى تراه فى شارع عماد الدين ، فهى من نوع  
آخر .. وهى باستثناء هذه العادة فى تقميط الفسياتين  
من الخلف ، تحرص دائما على ألا تكشف أى جزء من  
جسمها .. وهى امرأة بلدى .. طرية .. هذا صحيح ..  
ولكنها لا تزغر الى الرجال هذه الزغرات الجريئة التى  
نراها فى عيون البنات المودرن .. وانت لا تشم منها روائح  
الاربيج والشائيل ، وانما تشم روائح أخرى يعرفها العطار

.. روائح تعطط وتملا الخياشيم ، وتمتزوج بروائح الزنجبيل والمفات والينسون .

ولابد أن يقف القارئ وقتا عند أوصاف زينب زوجة عبد المقصود ، فان مشكلته الحقيقية تبدأ من هنا . فبعد أن غرق في الكتب الصفراء ، بدأ يفرق في « تحويجة » يصنعها له العطار تشد أزره في خلواته .. ولكن سحر هذه « التحويجة » بدأ يبطل لأن عبد المقصود أفندى مشغول بكتبه الصفراء عن زوجته زينب .

وبالتدريج تتحول العلاقة بينه وبين زوجته الى أزمة معقدة .. فانه - برغم انشغاله في كتبه - قد أفاق الى نصيبه في الحياة الزوجية ، ولكن أفاقته جاءت بعد الاوان .. لانه أصبح غير قادر على ما يتطلع اليه من ذلك النصيب .

انه يدس يده في جيبه يتحسس القرطاس ، ويخرج منه « التحويجة » يأخذ في مضغها واستحلابها ببطم ، ويمشي متخاذلا الى زوجته ، وكأنه يمشى على بطنه .. لم تعد التحويجة تنفع ! .

ولماذا لم تعد التحويجة تنفع ؟

ان عبد المقصود يتهم « الشيخ معروف » العطار بالفش في التحويجة .. ولهذا لم تعد تنفع « الله يلعنك يا شيخ معروف » ! .

وتزداد العقدة تعقيدا ، ولا مهرب منها لعبد المقصود الا الى الكتب الصفراء .. والى الشيخ « بويحيى » المغربي نزيل حى الازهر .

والشيخ « بويحيى » بلغ السبعين من عمره ولكنه

ما زال ريان تتدفق الصحة من خديه .  
وهو يهتم اهتماما خاصا بعبد المقصود أفندى ، ويبشره  
بأن الاقدار السعيدة قد اختارته هو بالذات ليكون المهدي  
الذي يهدي الناس الى الخير .

ويطير عبد المقصود فرحا لهذه البشرى الرائعة ، فان  
الاقدار التي حرمتها من المال والجاه ، لم تحرمه أخيرا  
من هذا المقام العالى المهيب الذي بشره به الشيخ بويحيى  
المقربى .

وأصبح عبد المقصود أفندى درویشا « طالت لحيته ،  
وتمزقت ثيابه ، واتسخت هيئته ، وأصبح نحىلا ضامرا  
تلمع عيناه فى جحوظ غريب .. وانطلق يمشى مشية  
ذاهلة كأنه يخطو على الهواء ، يخطب ويلقى الموعظة ،  
ويلوح بيديه كأنه يكلم جمعا غفيرا من الناس ، ويتسم  
ثم يكشر ويشور ، ويتحمس ويفضرب ، ثم يصفو ويضحك  
ويمد يديه ويصافح أشباحا خيالية » .

لم يعد يجلس فى دكان الكتب الصفراء ولم يعد يكسب  
منها الثلاثين جنيها التى يضيفها الى مرتبه .. بل انه  
لم يعد يقبض مرتبا ، فقد انقطع عن وظيفة الدرجة الثامنة  
فى وزارة الاوقاف .

والناس مختلفون فى شأنه .  
بعضهم يقولون : أصبح وليا وقطا وأصلا .. وبعضهم  
يقولون : أصبح مجنونا .

وأخوه ابراهيم المهندس الزراعى يبلغ عنه مكتب الصحة  
فيضعونه فى « قميص الكتاف » ويشحنونه الى « الخانكة »  
.. بينما هو يلوح بيديه للناس ويصيح : الرحمة لمن  
لا يرحم .. العفو عن الظالمين .. الوصية أمانة يا اخواننا  
.. كل واحد يروح بلده يحمل معه الرسالة .. رسالة  
المهدي .

وفى الخانكة رقد « المهدي » على سرير صغير يجاور

سريرا يرقد عليه رجل يضع على رأسه ثلاث ريشات  
ويسمى نفسه « نابليون » .. وفي الحجرة رجل بعمامة  
كبيرة يسمى نفسه « هارون الرشيد » وآخر يسمى  
نفسه « بيكاسو » .

وانتهت رسالة عبد المقصود أفندى بين جدران  
مستشفى الأمراض العقلية .. لم يستطع أن يبشر لها  
أحدا خارج هذه الجدران الكالحة ، ولم تتحقق له نبوءة  
الشيخ أبو يحيى المقربى .

لقد كان عبد المقصود ، قبل أن يدخل المستشفى ،  
يعد نفسه ليكون وليا صالحا له كرامات .. إذا صعد  
الكرسى للقراءة امام أتباعه ومريديه سمع البعيد كالقريب ،  
بلا ميكروفون .. حتى أهل القرى البعيدة يسمعون ..  
حتى أنهم يسمعون .. وإذا سأل سائل أن يكتب له  
تعويذة أو حجابا ، أخذ الورقة وكتب عليها من غير مداد .  
كل هذه الأمور الخارقة كان عبد المقصود أفندى يحلم  
بها قبل دخوله مستشفى المجاذيب .

ولقد ادخل هذا المستشفى أخوه الشقيق إبراهيم  
المهندس الزراعى .. سامحه الله ! .

ولكن الله لم يسامح إبراهيم .. أخيرا أمسكت به يد  
العدالة وأدين بتهمة اختلاس الأموال التى يتصرف فيها  
بحكم عمله ، ودخل السجن .

انتهى كل شيء .. فرق عبد المقصود وأخوه فى الطوفان  
الاصفر الذى كان يبيعه عبد المقصود فى مكتبته بالصناديق  
بحى الأزهر .

وغرقت أسرة عبد المقصود أيضا فى الطوفان الاصفر  
.. ولم تعد قادرة على أن تتحرر منه ، فبعد اعتكاف  
عبد المقصود فى المستشفى جلس ولده الأكبر فى  
المكتبة الصفراء لبيع الكتب التى أذهبت عقل أبيه .

وانتهت قصة مصطفى محمود ، ولكن رواية الافيون  
الاصفر لم تتم فصولها ! .

## ... صديق الإنسان والقرود

وكتاب « يوميات نص الليل » يمكن أن تقرأه قبل النوم ، فتنام سعيداً ، برغم رنة التشاؤم فيه ، لأن مصطفى محمود - في هذا الكتاب - يسليك ويروى لك الحكايات والنكت والالغاز ، كأنه جدك المعجوز .

ومصطفى محمود - كعادته - يتفلسف في هذا الكتاب .. يتذكر الآلام العقلية التي أصابته من مطالعة كتب الفلسفة المثالية ، فيقول لك في أثناء كلامه عبارة « فلسفية » ثم يقفز الى حكمة ، ويكاد أحياناً يضع على رأسه عمامة الورع والتقوى ، ويطلق لسانه بالوعظ والارشاد !!

لن يتركك .. لن يمل الثرثرة فوق رأسك .. سيتكلم بلا توقف .. هذيان ليلة صيف .. كلام رائع وكلام فارغ .. حتى تنام !

لا يحاول أن يقول لك : أنا فيلسوف .. أنا مفكر .. أنا واحد من الفيران الذين يقرضون بعقولهم الكتب ليل نهار ، ويهضمونها ، ويتعذبون بها !

وبساطته هذه تجعله صديقك .. هي التي تشجعك على أن تكتب اليه خطاباً ليرد عليه في بابهِ الصحفي « اعترفوا لي » .

انه يعترف للناس في كل مقالة وكل كتاب ، فلماذا



لا يعترفون له ؟ لماذا لا يبادلونه الاسرار ؟ لماذا يتفرجون عليه ولا يتفرج عليهم ؟

وفي كتاب « يوميات نص الليل » يتفرج القارئ على مصطفى محمود بعشرين قرشا .

الكتاب ثمنه عشرون قرشا . لا يزيد على ثمن تذكرة في أرخص المسارح . ولكنك تستطيع دائما أن تبيع عنه الستار وتتفرج ، ثم تطفىء النور وتنام !! ومصطفى محمود يكلّمك باللغة لا بالإشارة ، ولكنه يقول لك : « لقد اكتشفنا أفلاس اللغة ، فما اللغة إلا مجموعة حروف وإشارات ليس فيها صدق غير الصدق الاصطلاحي ، ارتباطنا بالحقائق ارتباط سطحي ، ارتباط بالفاظ » !

هو يريد أن يقول لك أننا نحن البشر لا نعرف الحقيقة . . كلامنا لا يدل عليها .

هذا طبعاً ما يقوله مصطفى محمود في جميع المناسبات ، ولكن يمكن التعليق عليه .

فالالفاظ تمثل جانباً من كفاح الإنسان من أجل معركة حقائق الحياة والكون .

ليست الالفاظ عبثاً ، فإن شرط المعرفة الحقيقية هو تقييدها بالضوابط العقلية التي لا يمكن تصورها بغير اللغة .

الوظيفة - كما هو معروف - تخليق العصور . ووظيفة معرفة الحقيقة وتقييدها وضبطها ، خلقت اللغة . وبدونها يصبح الإنسان حيواناً .

ومصطفى محمود يقدم اليك فكرة عجيبة . . يقول لك :

ان اللغة تزوير للحقيقة ، وأن الطفل الذى لا يتكلم هو  
الذى تتعلق به الحقيقة بلا تعريف .

انا لا اصدق هذا ..

فان كل خلية فى الطفل مخلوقة لكي تنمو وتتطور  
ليصبح الطفل رجلا له عقل يبحث عن الحقيقة ، ولسان  
يتكلم به عن الحقيقة .

والطفل أهميته فى مستقبله ، لا فى حاضره ، فبدون  
مستقبله كرجل ، يصيب مخلوقا هشبا ، غير ذى  
موضوع ! .

« . وحينما يرفع اليها الطفل وجهها يقطر بالبراءة  
والسداجة ليسألنا : من اين جئتم بى الى هذه الدنيا ؟ .  
فانه فى الحقيقة يضع سؤالا لا يستطيع ان يجيب عنه  
أحد » .

هكذا يقول لنا مصطفى محمود .. هكذا يتحدثانا  
ونفحنا !

ولكن .. على أى شيء يدل سؤال الطفل البريء ؟  
انه - قطعا - يدل على أن الطفل لم يخلق ليظل بريئا  
- جاهلا - بل خلق لينمو بلا انقطاع ويكتسب معرفة  
الجيل الذى جاء قبله الى الحياة ، ثم يضيف اليها هو  
ما يعرفه خلال حياته .. ويسلم كنوز معرفته لمن يجيء  
بعده ! .

هذه هى الحقيقة البسيطة التى يعرفها كل الناس -  
ما عدا الاطفال - ولكن مصطفى محمود يطلق عليها قنبلة  
من الدخان ليحولها الى كلام فلسفى يحاول به اقناعك ،  
بان « الحقيقة مطلقة من الاسماء » .. والكلام لا يفيد

شيئا في معرفة الحقيقة فان الطفل الذى لا يتكلم اقرب الى الحقيقة من الرجل الفصيح .!

بل ان مصطفى محمود يذهب الى ابعد من ذلك ، فيؤكد ان المصلح الحقيقى لا يمكن ان يكون مصلحا حقيقيا الا اذا كان له ما يشبه براءة الطفل وسذاجته والهامه .. وعجزه عن الكلام .!

طبعا هناك مصلحون من هذا الطراز ، ولكن المصلح الحقيقى الذى يغير وجه المجتمع لمصلحة جماهير العاملين ، لا يمكن ان يكون سعيه الى « الاصلاح » سعيًا ساذجا كسعى الطفل الى لعبته ، ولا بد له من معرفة ما يسعى اليه معرفة موضوعية .

ومصطفى محمود يعرف هذا ، فهو يقول في مقالة اخرى : « المعرفة النظرية ضرورية .. المعرفة بالتاريخ وبالتطور وبالطبيعة الانسانية وبالمجتمع » .

ولكن ما يكتبه مصطفى محمود في مقالة ينقضه في مقالة اخرى ، وكل فكرة هنا تعلن افلاس فكرة هناك .

وثمة قضايا معروفة تماما يقف امامها حائرا بلا سبب . مثلا .. لماذا تطور مجتمع الانسان من العصر الحجري الى عصر الفضاء ، ولم تتطور جماعات القردة ؟! سؤال لا يحتاج الى مقالة طويلة مليئة بالحيرة .. فان السبب - كما هو معروف لمصطفى محمود - ان الناس يعيشون في علاقات انتاج ، تتطور دائما ، وتنقل المجتمع من مرحلة الى مرحلة .. بينما القرد في الغابة يعيش في مشاعية حيوانية دائمة .

والسر .. هو العقل .. هو اللغة هو ما يقول مصطفى محمود انه شيء تافه لا يودى الى الحقيقة .!

بدون العقل واللغة يصبح الانسان قردا ، لا ينتقل  
من مرحلة اجتماعية الى مرحلة ارقى منها .. هذه  
ليست « حدوتة عجيبة من الف ليلة وليلة » كما قال  
مصطفى محمود معبرا عن دهشته لتطور الانسان وتخلف  
القرود .. وانما هي حقيقة بسيطة يستطيع مصطفى  
محمود ان يفهمها بسهولة .. ولا شك في انه قد فهمها  
من زمان !

## من المادية إلى التصوف

وقفت أخيراً أتأمل كيف بلغ الدكتور مصطفى محمود مفترق الطرق بين الدين والمذاهب الدنيوية ، فاختار الدين وسار في طريقه ، حتى صار من أشهر المؤلفين الدينيين - غير الرسميين - في أيامنا .. ومن أقربهم إلى القراء المتدينين في مصر والعالم الإسلامي .. وأنهم لكثيرون .

مصطفى محمود لم يسلك طريقه الروحي الجديد بعد دراسته كتب الدين ، ولكن بعد مطالعته كتب المادة . ولهذا كانت معرفة فكره ذات أهمية خاصة في رأى كثير من عارفى تطوره الفكرى وتحوله .. وعارفى فضله ومنكريه .

ولعلى أحصيت - بالتقريب - عدد ما قرأت له من مؤلفات منذ بضعة عشر عاماً الى اليوم ، وعدد ما أبديته من آراء حول كتبه هذه ، فوجدته لم يغب عن ناظرى قط خلال تحوله الفكرى البطيء من الدنيا الى الدين ، ثم خلال تحوله من الايقاع البطيء الى الايقاع السريع العاصف .. كانت سرعته في التحول طوال السنوات الثلاث أو الأربع الأخيرة كأنفجار بركان ، بعد أن كان كل شئ في قديم كتاباته يوحى بأنه مجرد كاتب جميل الأسلوب ، خفيف الظل ، متنوع المعلومات ، يرعى قراءه بالسمر والسهر في أوقات فراغهم ، فيملأها بألوان البهجة والدهشة والحيوية والحبور !

وحدث أن زرت صديقنا مصطفى محمود مرة في بيته فلاحظت أسبابا في تحوله الفكري كانت خافية ، ففي شرفة منزله ينصب تلسكوب لامع جديد ينظر به الى الفضاء كل ليلة ويطيل النظر والفكر ، كأنما شرفته قمة جبل ، أو غار في قمة جبل وكأنما عين التلسكوب خيط يمتد بينه وبين أجواز الفضاء .

سألته : أهذا مشروع صغير لفزو الفضاء ؟

أجاب - بل أحاول - فقط - أن أشاهد بعض عجائب ملكوت الله .. انظر الى المشتري .. يا حبيبي المشتري ما أضواءه !

تبينت في تلك الليلة أنه يقتنى هذا التلسكوب منذ مدة ليمد به عينيه الى القمر والكواكب والنجوم ، ولم تكن سفن الفضاء قد وصلت بعد الى القمر بملاحيتها الرواد .

خيل الى أنه - بهذا التلسكوب - لا يكتفى بالنظر الى القمر ، بل يسجل أيضا خواطره الحائرة على سطح هذا الكوكب الخامد الحائر ، ويبنى على جذبه وفوق جباله بيوت افكار ، ويشق في ترابه أحواض الزهور !

ولاشك ان ما شاهدته وراء هذا التلسكوب أو أمامه كان من أسباب بداية تأرجحه بين النظرات العلمية البحتة - ان صححت التسمية - وبين مثاليات الغيب المحجب في الأستار .

ومن عجائب القمر التي لمستها بعينه ، استنزال بشتى الافكار والاقوال ، ما يأتلف منها أو يختلف على حسب الاحوال .. واستملى من تلك العلالى الفضائية تعبيرات جميلة تمس حقائق الحياة والمجتمع والكون من بعيد أو



قريب ، كسفينة فضاء تاهت بملاحيتها في الانهياية  
واللابداية .

ولكن هذا التارجح لم يكن الا اول تحول من المادية الى  
عالم الغيب . ولكم عانى من هذا التارجح ، وارتج عليه  
فوق منبره يخاطب قراءه ، فكان منه ما قد يذكره بعضهم  
حتى الان من ذلك الخليط الوجودي الثوري الرومانسي  
الصوفي . ولكن حتى هذا الخليط الذي يبدو عجيبا لا  
يدخل العقل ، كان متعة لكثير من قرائه حينذاك ، بمذاقه  
الحار ، وحيرته ، وهذاه ، وما يستمتعون به من ذلك  
وما لا يستمتعون ! .

ولبت حيننا برغم نية التحول ، وبدء العمل بهذه النية،  
يمس بكتاباتهِ جروحا فكرية وروحية وعاطفية عند كثير  
من الناس ، وهائشه المعجبون به ، وغير المعجبين ، في  
مغامراته الفكرية الجديدة ، وقالوا : انه مصطفى محمود  
وتقلباته وشطحاته ! .

واستمر يصوغ افكاره المتحولة ، بأسلوب اختص به :  
ذلك الاسلوب الذي تتراوح كلماته بين لغة الطفولة ولغة  
الحكمة ، وتتسم نبراته في الدعوة الى « اصلاح الكون »  
ببراءة الطفل ، ودهاء المفكر اللبيب .

وهو في الحالين اب صغير للبشرية المعذبة ، يرعاها  
متوجسا عليها وهي تجوب الارض وتوغل في الفضاء ،  
ويربت اكتاف اجيالها الجديدة ، واكتاف اجيالها الكهلة  
والشائخة ، ولا ينسى ان يترحم على اجيالها السابقة  
التي اتمت دورها في الحياة ورقدت في اجدائها رقدتها  
الابدية على بساط الراحة الكبرى ! .

وقبل ان يقف مصطفى محمود نهائيا في صفوف

المتدينين المتصوفين لم يكن يستطيع أن يرى الدنيا على حقيقتها .. هل السماء زرقاء ، والحقول خضراء ، والرمال صفراء ، والعسل حلو ، والبلغم مر ، والزجاج شفاف ، والجدران صماء ١٤ .

وجوابه : لا .. ليست هذه هي الحقيقة .. فما هي الحقيقة إذن ١٤ .

ذهب يبحث عنها في كتب اينشتين ، ويسأل نفسه : أهؤلاء البشر الذين أراهم ، وهذا الكون الذي يضطربون فيه ، حقيقة أم خيال ١٤ .

وبعد طول قراءة وتدبر وتفكير همس لنفسه : لقد سقطت المادة .. العالم غير مادي .. الحقيقة .. ما الحقيقة ١٤ . الإنسان لا يعرف شيئاً في هذا الكون .

ويقول في بعض كتاباته خلال تلك الفترة من تحوله الفكري : « المادة هي قمقم سليمان ، فيه عفريت ، واينشتين هو الذي أطلق تعزيمه الرموز والطلاسم الجبرية فانفتح القمقم وخرج العفريت .. المادة ليست مادة .. انها حركة .. ما الفرق بين أن نقول ذلك وبين أن نقول انها روح ١٤ » .

ولماذا نختار مصطفي محمود أن يسمي المادة روحاً بعد أن اكتشفت أن المادة مجرد حركة ١٤ .

لأن الروح - كما يقول - « تعبير صوفي تقصد به الفاعلية الخالصة التي بلا جنس .. والمادة اتضح انها فاعلية خالصة .. حركة .. وان جسمها الملموس وهم من أوهام الحواس » .

وفي تلك الايام التي كتب فيها هذا الكلام قيل له : ان هذه الافكار - على الصعيد الفلسفي - ليست جديدة ..

أما أن أردت العلم المحض فإن المادة ذات الجسم الكثيف  
التي قال بها القدماء ، قد سقطت علميا . . لم يعد للمادة  
في عصرنا تعريف ثابت مقدس . . تعريفها الوحيد عند  
العلماء الجدد ، أنها قائمة فعلا خارج فكر الإنسان . .  
تواجه عقله ، ومهمته أن يبحث فيها ويكتشف أسرارها  
بلا انقطاع ، ولا يقف خلال هذا بحث عند حقيقة نسبية  
مهما كانت ضخمة فيظن أنها هي الحقيقة المطلقة ، لا  
كل حقيقة نسبية تقود الباحث إلى حقيقة تالية . . بهذا  
قالوا له . . وعنه أعرض ونأى جانبه .

ولقد سقطت المادة القديمة فعلا . . سقط تعريفها  
بالجسم الكثيف وما إلى ذلك من تعريفات ، وبقيت المادة  
« غير المادية » التي ترتبت عليها العلوم الذرية وغيرها .  
أو لعل هذه المادة غير المادية هي التي خرجت من أحشاء  
العلوم الذرية .

ورواية « المنكبوت » التي كتبها مصطفى محمود منذ  
سنوات وظهرت في التليفزيون — على حلقات — وكذلك  
رواية « رجل تحت الصفر » التي ظهرت أيضا في تلك  
الفترة ، أساسهما هذه الفكرة : المادة في تحليلها النهائي  
روح ، لأن كل تحليل لأي شيء في عالمنا المادي ، يعطي  
العيون صورة أخرى منه ، حتى يتساوى الحجر الصلب  
في آخر المطاف مع الهباء .

بعد هذه الجولة ، أو الجولات المتعددة — ونحن نوجز  
الكلام عنها إيجازا — استقام مصطفى محمود على جادته  
الروحية . . ابتعد عن المادة تماما صار كل جديد يكتبه  
ينقض قديما كان قد كتبه ذات يوم . . وكل فكرة يعلنها  
تزيح فكرة قديمة له عن مكانها في عقله . . ودخل في دين  
الله مؤمنا مخلصا حقا في إيمانه .

وانقطعت رواياته « العلمية » العجيبة التي كان لا يكتب مثلها أحد غيره في مصر .. كروايتيه « العنكبوت » و « رجل تحت الصفر » اللتين أشرنا اليهما ، ورواية « مغامرة فضاء » التي أدارها حول جريمة تقع بطريقة علمية لا يفهمها أهل عصرنا لان هذه الجريمة ستقع بعد مائة عام .

وانتهت الأزمة الفكرية التي أورثته أياها كتب المادة ، ووضع على صدره او على رأسه شعار الورع والتقوى ، وانطلق لسانه بالوعظ والارشاد ، ولكن بلفة فنان قديم وفيلسوف هجر الفلسفة ، وكاتب بقيت له رشاقة تعبيرة ، وبراعة وصوله الى القلوب التي في الصدور .. وان تفرقت المعاني والكلمات .

ومصطفى محمود المتدين صاحب المجموعة الكبيرة الجديدة من الكتب الدينية ، لا ينكر ضرورة المعرفة بالتاريخ والتطور والطبيعة الانسانية والمجتمع وعجائب الكون ، ولكنه يوجب أن يكون السبيل الى المعرفة هو الدين أو بالدين ، فلا معرفة لشيء في الارض والسماء بدونه .. وهو يجادل عن رأيه هذا بكل قوة وثبات .. ويحتفظ في مرحلته الجديدة بجمال خياله كما كان قديما ، وينفذ بصيرته ، ودقة شعوره ، وخلابة بيانه ، ويقوم بسياحات فكرية مثيرة في بحر الكون الواسع ، وفوق متن التاريخ الاجتماعي كله ، ويقفز من زحل الى المريخ الى المشتري الى القمر ، عائدا الى الارض .

ومصطفى محمود هو كاتب « شلة الانس » وصاحب التعبيرات العامة البلدية المفرقة في عاميتها ، وكاتب « الافيون الاصفر » يصف به الكتب القديمة الصفراء ، وكاتب « لغز الحياة » الذي سلم فيه بالمقولات المادية ..

وكاتب « اعترفوا لى » الصاخب بالاعتراقات .. و « ٥٥ » مشكلة حب .. الى آخر تلك القائمة الطويلة من كتب ما قبل استقامته على جادته الدينية وايغاله فيها مطمئنا مرتاحا ، بكل اصرار وثقة ، فقد اتخذ القرار النهائى . ولكن تلك بدايته الفكرية التى لم تمنعه بعدها أن يكتب عن « الله » و « القرآن » و « محمد » وأن يحج ويعتمر ، ويتخذ من الكتاب والسنة هداية وسبيلا الى الدنيا والآخرة ، والا يبالى شيئا بعد ذلك .

وقد صمت عنه الكاتبون تقريبا بعد تحوله هذا ، فلماذا ؟ ان دراسة تحول مصطفى محمود من كاتب « ٥٥ » مشكلة حب » و « اعترفوا لى » الى كاتب دينى ذى عقيدة دينية متينة تستحق أن ينهض بها غير واحد ممن يرصدون التطورات الفكرية فى مصر خلال الحقبة الاخيرة ، وما دامت الامانة العلمية هى شعار هؤلاء فيما يكتبون عن التطورات والتيارات الفكرية ، فان الفائدة محققة فيما نرجو .. اما السكوت فهو نقص فى البحث او صمت عن البحث .. ولا مبالاة ! .

## لحوم المفكرين

ليس صحيحا أن الخبراء العالميين في التغذية لم يجدوا حتى الآن حلا نهائيا حاسما لمشكلة نقص اللحوم ، فإن هذا الحل السعيد الموفق موجود بكل تفاصيله عند المستشار محمد كامل البهنساوى عضو الجمعية النباتية العالمية التى تتخذ لها مقرا رئيسيا فى لندن .

والاستشار البهنساوى متصوف وأديب .. عاش فى المحاكم عشرات السنين يقضى بين الناس بالعدل ، ثم رأى أن عدالة المحاكم وحدها ناقصة لا تكفى ، وأن العدالة الانسانية المثلى لابد أن تشمل برحمتها الطير والحيوان والسماك والزواحف وكل جسد صغير أو جسد كبير فى الأرض والماء والهواء .

وهو يرى أن تطبيق هذه العدالة الانسانية التامة ، سوف يؤتى ثمرته فى النهاية فيتمخض عن معجزة الحل الجذرى لمشكلة اللحوم فى العالم كله ، وعندئذ يرتاح خبراء التغذية العالميون والمحليون ، وتقوم بين الانسان والحيوان صداقة دائمة ! .

والحقيقة أن كتاب الاستاذ البهنساوى ، وعنوانه « النباتية والنباتيون » يصادف وقتا دقيقا فى العالم كله ، تحتاج فيه مشكلة اللحوم الى من يدافع فيها عن الطرف الذى لا يتكلم أبدا ، مع أنه صاحب اللحم ، بل هو ذاته اللحم الذى صنع المشكلة المستعصية ! .



أولئك تكلم الإنسان طويلا بأنانيته المعروفة : « أريد لحمًا .. هاتوا مزيدًا من اللحم .. » .. فلا بد من محام مفوه يدافع عن اللحم المفلوب على أمره ، وينصفه من غرمائه الأقوياء الكثيرين . وقد تطوع المستشار البهنساوى - وهو القاضى العريق - فكان هو المحامى المنشود . وإذا لم تكن على معرفة كافية بتاريخ كفاحه فى هذا المضمار ، فنحن نوجزه لك نقلًا عن كتابه .

فى الثامنة من عمره بدأت قصته مع اللحوم .. رأى سكينًا تمر على عنق دجاجة صغيرة فى منزله فتصبغ بدمها الأرض .. ثم قدموها فى الغداء فلم يأكل منها .. وبعد سنة أخرى أو سنتين فى منزله مصرع خروف العيد بسكين جزار فليظ اليدين ، فأضرب عن أكل اللحم اضربًا تامًا ، برغم ما كان يلقاه من التشجيع على أكله والتحذير من مقاطعته !

ولما أصبح فى الخامسة عشرة أعلن نفسه نباتيًا فكان النباتى الوحيد فى أسرته ، ثم كرس نفسه نباتيًا الى الأبد واعتنق آراء النباتيين العرب والاجانب .. وظفر بالسعادة الكبرى حين زار لندن - وقد كبر وأصبح قاضيا - فالتقى هناك بزعماء الجمعية النباتية وتحدث اليهم وتحدثوا اليه ، وأصبح عضوا رسميا فى الجمعية .. ومازال منذ ذلك العهد شديد الاخلاص للنباتية ، وثيق الصلة باخوانه النباتيين .. وقد تبلور المذهب النباتى لديه فى ثلاثة مبادئ : الامتناع عن اللحم .. الامتناع عن الخمر « مع أن أصلها نباتى » .. الحصرص على الألعاب الرياضية ..

وللستشار البهنساوى فى النباتية أساتذة كثيرون من جميع العصور والقوميات والاديان . ولكن أعظمهم اثرا فى

نفسه اثنان : أبو العلاء المعري ، ومحمد فريد وجدى .

والرجلان كلاهما فيلسوف أديب شاعر باحث في الدين .. وقد رحما الحيوان فامتنعا عن اكل لحمه لاسباب فلسفية وأدبية وشاعرية ونفسية ، الى جانب الاسباب الفسيولوجية التى لا بد منها بطبيعة الحال .. ولم يكن في عصر المعري منذ تسعمائة سنة ، ولا في عصر فريد وجدى منذ خمسين سنة ، ما نسميه الآن مشكلة اللحوم .. كانت اللحوم في عصر هذا وذاك أكثر من أكلها .

وقد مشى البهناوى في آثار المعري ووجدى لاسباب نفسية طفولية وجدت عندهما تبريرها الفلسفى .. وهكذا جاء كتابه « النباتية والنباتيون » مرافعة فلسفية امام محكمة أكلى اللحوم الحيوانية .. وهى محكمة لا ترحم ولا تبالي بالمرافعات الفلسفية !

مع ذلك فان هذه المحكمة لو اصفت قليلا لوجدت في كلامه ما عسى أن تقتنع به .. فهو لا يعرض عليها الامتناع عن اللحم لكى تموت جوما ، بل لكى تأكل طيبات كثيرة ابتها الله في الارض كاللوز والبندق والفاكهة ، وقد « أثبت التحليل الكيميائى أن اللوز والبندق يحويان من المواد المغذية ثلاثة أضعاف ما يوجد في أحسن لحوم البقر والغنم. » .. و « أثبت التجارب أيضا أن الإنسان يمكنه أن ينحيا على البندق بمفرده ، لأن المادة الزيتية الحلوة الموجودة فيه تمنع حرارة وقوة وتقاوم في الدم . وأكثر من ذلك فهي سريعة الهضم لا تحتاج لجهد كبير في المعدة والأمعاء ، وتقوى من عضلاته ولا تكسبه أى تشحم في الجهات القابلة للسمنة » .. و « كذلك التفاح

والكثيرى والفواكه ذات البذور الاخرى » .. هكذا  
قال ..

فالانسان لم يخلق ليكون من اكلة اللحوم ، وانما خلق  
ليكون نباتيا يأكل اللوز والبندق والتفاح .. » ويؤكد  
الدكتور كلين الالماني ان دم القروذ الراقية هو الذى يشابه  
فقط دم الانسان فى تكوينه ، وعلى ذلك اذا كان لنا ان  
نأكل لحما فلا يكون الا لحوم تلك القروذ

ولكن من ذا الذى يترك لحم الدجاج والديك الرومى  
ويأكل لحم القروذ ؟

بعد هذه الدعوة الحارة الى اكل التفاح واللوز والبندق  
والاضراب تماما عن اكل اللحوم ، يتساءل الاسبتاذ  
البهنساي وقد وصل الى مفترق الطرق الفلسفية فى  
موضوعه :

— أى حق للانسان فى قتل الحيوانات ؟ ..

والجواب :

— لا حق له فى قتلها ، فضلا عن أكلها ..

وهذا جواب اخلاقى فلسفى لا قانونى بطبيعة الحال ،  
ولو وقف بين يدى المستشار البهنساي أحد جزارى  
« المذبح » متهما بقتل مائة خروف وعجل وماعزة فى يوم  
واحد ، لا يضطر الى تبرئته فورا ، مع أنه يود أن يحكم  
عليه بالاعدام .

وتلك هى القضية التى تعذب ضمير المستشار : القانون  
مع القتلة .. فما العمل ؟

ان المستشار يحب القانون ويحب المذهب النباتى ،  
ولا سبيل الى شئق قتلة الحيوان ، فلا مناص اذن من أن  
يتجه بالحكمة والموعظة الحسنة الى كل من يأكل اللحم :

« لماذا تحاول أن تلتذ بأكل اللحم مع أنه يقوى فينا العواطف الحقيرة والآمال الصغيرة ، ويهيج كثيرا في ذاتنا التي تفقدنا كثيرا من القوى الطبيعية التي يجب أن تقف عند حد » .

واخشى أن تكون هذه الكلمات اقوى خافز لأكل اللحم ، حتى لمن لا يأكله بانتظام .. ويبدو أن الداعية النباتي المتحمس قد كتبها في غمرة حماسته وهو غير متنبه الى ما تحمله من تحريض على أكل اللحم بأوفر الكميات وفي كل الاوقات !

الا أن هذا الخطأ في الدعوة الى مقاطعة اللحم يذوب في بحر من الحقائق العلمية والمواقف الاخلاقية والبيانات الاقتصادية والطبية التي تحجد مقاطعة اللحم والاكتفاء بما تثبته الارض من ألوان الفاكهة والياميش ، وما تجود به الحيوانات الليفة من الالبان .. هذا خير للانسان من عمليات القتل اليومي التي يقتربها طلبا للحم الحيوان .. فليترك الناس هذه الحيوانات العجماء المسكينة في عالمها الكبير المليء بالافكار الفاضلة والآلام الصامتة العزلاء . الحقيقة أن الكتاب غزير المادة ، يسلك كل طريق في الدعوة الى النباتية حتى ليصورها أملا للبشرية في الانتصار على الامراض الخطيرة كالسرطان وتصلب الاوعية الدموية، وحل مشكلة الجوع وكثرة البسل وسوء الصحة في البلدان الزراعية الفقيرة الفاسدة بالسكان !

ولكن الباعث الاخلاقي والفلسفي يبدو وراء كل صفحة في الكتاب ، قبل جميع البواعث الاخرى التي تراكمت في وجدان المؤلف وعقله وجسده من أيام الدجاجة المدبوحة في المطبخ الى اليوم .

وصورة المؤلف تتراءى وراء سطوره كأنها نسخة جديدة من صورة أبى العلاء المعرى التى فانت عصر الكاميرا ، مشافا اليها ملامح من صورة المرحوم محمد فريد وجدى النباتى الفيلسوف الذى تتلمذ عليه العقاد فى الادب والفلسفة وتلمذ عليه البهنساوى فى الفلسفة والادب والنباتية .

ومهما يكن عطفك على الباعث الاخلاقى للمؤلف فان ثمة حقائق لابد أن تفكر فيها . . فماذا يحدث مثلا اذا اتاح التطور العلمى للانسان أن يستغنى عن أكل لحوم الدواجن والحيوانات المستأنسة ؟

لا شك أنه سوف يستغنى عن خدماتها ويكف عن تغذيتها وحمايتها فيكون مصيرها الانقراض . . فكأنما الدبح خير للطير والحيوان لانه يمنحه فرصة الحياة ولو بعض الوقت . . أما استغناء الانسان تماما عن اللحوم فعاقبته زوال الحيوان والطير من الارض ، وتفدو المسألة عندئذ « إبادة جنس » تقتضى تدخل الامم المتحدة .

وفى منجاعات القرون الخالية أكل الناس القطط والفيران والكلاب ، بل أكلوا أنفسهم وسجل التاريخ أكل الانسان المتحضر للانسان المتحضر فى المدن الكبرى .

ولعل الناس يمتنعون عن أكل الحيوان عندما تتسع فى المستقبل تطبيقات العلوم وبخاصة الكيمياء ، فيفدو اللحم طعاما مستقدرا الى جانب الطعام النظيف الجيد الذى سوف تصنعه مطابخ الكيمياء . . ولن تكون البواعث الاخلاقية عندئذ هى السبب وراء هذا التطور فى موقف الانسان من لحم الحيوان ، لان الكيمياء المتطورة الجبارة سوف تكون هى السبب .

فالدعوة الى عدم أكل اللحوم لا تنجح بالحكمة والموعظة ،



وانما بتطور الصناعة والزراعة والعلوم وما يترتب على ذلك من تطور المجتمع والناس .. ولكن الانقراض هو الثمن الذى سوف تدفعه الحيوانات والطيور لان الانسان عندما يستغنى عن لحمها لن يستبقى منها الانماذج للدراسة والزينة .. ولن يتاح للحيوان والطيور امتلاك جزء من الارض والاستقلال به عن الانسان لان الانسان بقدرته قد ملك هذه الارض ولن يتنازل عن شبر منها للخراف والعجول والجمال والدجاج .

وما دام التناقض أساسيا فى الوجود فان كل انسان وكل حيوان يأكل ويؤكل بطريقة من الطرق . وقد تكون الاخلاقيات الانسانية نوعا من الاحتجاج على التناقض الرهيب فى الوجود كله ، ولكن هذا الاحتجاج لن يغير العلاقات القائمة فى الكون منذ الازل .

ولن تقتنع وحوش الغابة بالاخلاقيات الانسانية ، وسيأكل الذئب النباتيين كما يأكل اللحوميين . وستظل السمكة الكبيرة ذئبا للسمكة الصغيرة ، وكل قوة تفترس نقيضها الضعيف .

وانه لاجدى للاخلاقين أن يعظوا الانسان بالايأكل أخاه الانسان .. يكفي كل الكفاية ان يأكل الانسان صديقه الحيوان ..

لقد لبث المعرى - استاذ البهنساوى - يعظ قومه بعدم قتل الطير والحيوان حتى وعظهم فى النهاية بعدم قتل البرغوث :



تسريح كفتك برغوثا ظفرت به  
أبر من درهم تعطيه محتاجا

فعلذا كان يفعل المعري الذي يدعو الى اطلاق سراح  
البراغيث المقبوض عليها ، لو رأى الفرنج في الفسوة  
الصليبية الاولى للشام يذبحون مائة ألف من سكان بلده  
« المعرة » ؟ .. لقد مات المعري قبل هذه المذبحة بزمن  
قصير ، ولو وآها تعلم أن القبض على البراغيث ليس  
بالقضية ذات الاهمية القصوى الى جانب قضية مائة ألف  
من سكان المعرة ذبحهم الفزاة بالسيف !

والقضية في عصرنا - كما كانت في عصر المعري - هي  
أن الانسان هو المذبح فوق الارض ، وأن الخروف يفضل  
أن يذبح ويعلق سليخا في دكان الجزار ، على أن يذبح  
ويسلخ في فلسطين أو أفريقيا أو فيتنام !

## أنيس منصور وبقايا كل شيء

« ان حياتنا كقطار الصعيد .. ونحن أشولة ومقاطف  
وسلال تتساقط على طول الطريق . فلا يدري بنا أحد ،  
والقطار يمشي » .

هذه الكلمات التي ترقص ببراعة فوق الورق ، كتبها  
أنيس منصور في مقالة قصيرة من مقالات كتابه الذي  
جعل عنوانه « بقايا كل شيء » .

في هذا الكتاب الصغير جمع أنيس منصور ما نشره من  
الصور الأدبية والمقالات والخواطر والحكايات والقصص  
القصيرة ، وهي كلها تعبر عن أفكاره في مرحلة معينة  
يجاول أنيس في هذا الكتاب ان يتخطاها .

وككل فنان يحب فنه ، يريد أنيس ان يعرض على  
قرائه كل أفكاره السابقة ، في الوقت الذي بدأ فيه  
يعرض عليهم أفكاره الجديدة .

انه لم يقطع صلته بهوم عقله الكبرى المتعلقة بالحياة  
والسكون .. فما زال يحمل تبعاتها على كتفيه كأنه  
« العاشق الوحيد » الذي قال الشاعر على لسانه :

أنا العاشق الوحيد لتلتقى

تبعات الهوى على كتفيا ؟

وانه ليخيل اليك اذا أنعمت النظر في كتابات أنيس  
منصور انه انتدب نفسه للتفكير نيابة عن الجنس البشري  
كله في معضلات الحياة والكون .

ولو جاء أنيس منصور قبل زمانه لرأيناه يتحول أن  
ينتدب نفسه للتفكير عن البشرية كلها ، لا لمجرد التفكير  
نيابة عنها ! .

واذن لرأيناه عندئذ مصلوبا على جلع نخلة ، أو مشنوقا  
على باب حصن قديم من حصون سلاطين القرون  
الوسطى ، أو أباطرة القرون الأولى .

ولكن أنيس منصور — لحسن حظه — جاء في عصرنا ،  
فلم يتح له إلا التفكير . . دون التفكير . . غير أن جوهر  
المعضلة لم يتبدل ، ولهذا تبدو افكاره وكأنها مصلوبة أو  
مشنوقة ! .

و « عشناوى » الذى يشنق افكار أنيس منصور ،  
هو شخص رهيب اسمه أنيس منصور ، ولكنه لا يشنقها  
فراما يشنقها وازهاق أنفاسها ، بل تلبية لأوامر لا نقض  
لها ولا إبرام تصدر من قوة قاهرة تسلمت الى عقله ، بل  
الى كيانه كله ، وأصبحت هى الأمرة الناهية ، ذات  
السلطة المطلقة .

كيف حدث ذلك ومتى ؟ .

حدث ذلك عندما التقى أنيس بالحياة وجها لوجه ،  
وهو صبي صغير فقير قد اعتزل دنيا الناس ، وعاش في  
دنيا الكتب .

وفي دنيا الكتب الواسعة اقتات كل الافكار ، ولكنه  
استطاب الافكار المتشائمة ، وعقد تسبا بينه وبين الافكار  
التي تخرجه من وحشة الحياة الواقعية الضيقة ، الى  
رحاب الكون المطلق .

وعجزا عن حل قضايا الحياة اليومية ، هرب أنيس  
الى قضايا الكون . . وانطلق يفكر في الموت وبطلان الحياة ،  
ووجود الإنسان ذاته ، واخفاقه المحتوم ، عندما تتلاقى

مصائر الناس جميعا في النهاية ، ويموت جالينوس الطبيب  
العلامة ، كما يموت راعي الاغنام الذي لم يتعلم حرفا  
واحدا من الطب !!

العزلة جعلت من انيس متصوفا بطريقته الخاصة ،  
لم يلبس الصوف ولم يعتكف في خاتمتاه السلطان ، ولم  
ينظم الشعر على طريقة ابن الفارض ، او طريقة  
ابي العتاهية .. ولكنه امتلا بخيبة الامل المريرة التي  
جعلت ابا العتاهية يقول :

الناس في غفلاتهم  
ورحي المنية تطحن

الا ان انيس منصور وجد عالم الفلسفة الاوربية ارحب  
بكثير من عالم التأملات الذي عاش فيه المتصوفة العرب  
القديماء ، فلم يلبث انلقى بنفسه فيه ، واصبح  
نيلسونا .

وفلسفة انيس بسيطة ..

صحيح انها معقدة في تفاصيلها وتهاويلها واصطلاحاتها  
الكثيرة .. ولكن جوهرها بسيط جدا ، يمكن شرحه في  
كلمتين : الدنيا فانية !!

دنياك ايها المليونير فانية مثل دنيا المفلس البائس النائم  
فوق رصيف عمارتك !

دنياك ايها البطل الرياضي القوى فانية مثل دنيا المريض  
المنهوك الذي يسقط اعياء من اقل حركة !

دنياك ايها الحسناء الفاتنة المعبودة من ملايين الرجال ،  
مثل دنيا الحاجة التي عاشت ثمانين عاما وجلست تنتظر  
حسن الختام .

كل شيء باطل .. باطل الابطال .. انت في المصير مثل  
غيرك .. والدنيا فانية !

هذه الافكار كلها قديمة ، جاءت في كتب متعددة ،  
بلغات متعددة ، وناقشتها الاديان ، وتناقلتها الاجيال ،  
حتى وصلت الى الفلاسفة الذين نقشوها في الكتب التي  
حشا بها انيس دماغه في صباه ..

وهو الان يحاول أن يحرر عقله وقلبه ويزيح عن صدره  
هذا الكابوس الثقيل .

ولكن المسألة ليست سهلة ..

فهذا الكابوس ليس لعبا .. انه كابوس فلسفى  
ذو جذور عميقة ، ولا يمكن اقتلاعه الا بثورة فلسفية .  
وهذه الثورة الفلسفية ، كيف يمكن أن تتحقق ،  
ما دامت الحياة فعلا ذات مصير واحد هو الموت ..  
وما دامت الدنيا فعلا - كما يقول الناس - فانية ؟  
الحقيقة .. انه لا يوجد حل لمسألة الموت والمصير  
الواحد ، لا فى الفلسفة المادية ، ولا فى الفلسفة  
القيمية ..

الحل الوحيد ، هو أن يعيش الانسان ما دام حيا ،  
ويناضل فى سبيل حياة افضل للناس الذين يجمعهم المصير  
المشترك احياء وأمواتا .

هؤلاء الثمساء الذين يصفهم انيس منصور بانهم أشولة  
ومقاطف وسلال تتساقط على طول الطريق من قطار  
الصعيد ١٥١٥

## صباح الخير ايها الملل

الملل عند أنيس منصور له معنى آخر غير المعنى الساذج الذى أعرفه أنا وأنت .

فأنت وأنا نشعر بالملل من رتابة الحياة مثلا ، أو من تشابه برامج التليفزيون ، أو من ركود مباريات كرة القدم .

وهذا النوع من الملل نابع من ملابسات الحياة اليومية لى ولك ولسائر الناس . . . وهو موجود فى كل مكان وزمان ، وسيظل الانسان يعانيه ، بدرجات متفاوتة فى كل المجتمعات ، حتى فى المدينة الفاضلة التى تخيلها الباحثون عن حياة أفضل .

أما الملل الذى يعنيه أنيس منصور ، فهو الملل الفلسفى .

الملل من المازق الخالد ، التوحد فى هذا الوجود ، والاختفاق الذى يجعل جميع الاعمال الانسانية متساوية فى المصير .

هذا هو الملل الذى يعنيه أنيس ، وليس معنى ذلك انه يعانيه .

فهو يعنيه فلسفيا ، أما معاناته فتتعلق بظروف حياته الواقعية ، ولا أظن أن فى حياته الآن ما يجعله يعاني الملل الفلسفى الذى يعنيه فى كتاباته .

فى الماضى ، كانت حياة أنيس شاقة مؤلمة ، نشأ ويدهاه فارغتان من كل شيء .

وعندما التحق بقسم الفلسفة فى كلية الاداب ، كان بعض أساتذة هذا القسم يتكلمون كثيرا عن نيتشه



وهايدجر . . وفي النهاية وصلوا الى جان بول سارتر .  
ان انيس منصور الذى نشأ فيما يشبه ظروف  
البروليتاريا ، من انقطاع اسباب التملك ، بل واسباب  
الحياة نفسها ، لم يلتق بفلسفة تعبر عن واقع هذا  
الحال ، وترسم طريق الخلاص منه ، وانما التقى بفلسفة  
تنوح على مصير الانسان ، وتشيعه باليأس القاتل الى  
مقره الابدى في ظلمات الاخفاق !

فمن الذى يلومه وهو ماض في طريقه الفلسفى الذى  
وجده ؟!

صحيح انه نجح في حياته . . اصبح كاتباً مشهوراً  
وصاحب أسلوب في الكتابة يقل نظيره جمالاً واشراقاً  
وحيوية ولطفاً ، واصبح رئيساً للتحريض ، وعضواً في لجان  
فنية وعلمية ونجماً تليفزيونياً واذاعياً ، وفتى محبوباً  
الخ .

ولسكن هذا كله دواء للملل الحياة اليومية ، للملل  
الفلسفى العميق الذى أصيب انيس بجراثيمته في قسم  
الفلسفة بكلية الاداب ، وهو شاب صغير يرى الحياة  
عابسة .

والحياة تتسع للملل الفلسفى .  
ان الكاتب الذى يعبر عن ملله الفلسفى بصراحة ،  
أفضل من الكاتب الذى يضع على رأسه عمامة الورع  
والتقوى ، ويعظ الناس في مضار هذا الاتجاه الفلسفى !  
وانيس منصور في كتابه « وداعاً أيها الملل » يحاول  
أن ينتقد أفكاره عن الملل !  
انه يعلن في مقدمة كتابه انه وجد دواء شافياً للملل .  
وجد . . « الحب » !

الحب جعله يحب الاشياء الكريهة الشريرة ويحتملها ويتقبلها .

الحب جعله لا يفقد صبره ازاء الاشياء الكثيرة التي لا اسم لها ولا معنى .

الحب جعله يحب النجوم البعيدة الهائلة ، والقوى الصامتة المخيفة في هذا الكون .

انه يحب ، فهو اذن لن يصاب بالملل !  
ولكن ...

— هل الحب وحده يكفي ؟ !

— ربما ! ..

هكذا يسأل أنيس منصور نفسه ، ثم يجيب بنفسه من السؤال ..

وجوابه لا يؤكد شيئا ولا ينفي شيئا . ومعناه أن « الحب » الذي يقدمه أنيس دواء للملل ، ليس في الحقيقة دواء ، بل مجرد ماء ملون في زجاجة !  
فماذا اذن ؟ .. أما من دواء للملل ؟ !

يبدو انه لا علاج الا بنسف الاساس الفلسفى الذى يقوم عليه الملل ، فان الملل هنا مصدره فكرة الاخفاق وتساوى مصائر الاعمال .

الملل هنا مصدره اليقين بأن البشر محكوم عليهم باليأس .. بالحرية .. بالتوحد في هذا الكون ذو النجوم البعيدة الهائلة ، والقوى الصامتة المخيفة !

.. وبدون تفجير الديناميت في هذا الاساس الفلسفى ، لا يمكن أن يشعر أنيس بالشفاء من الملل ، مهما حاول في حياته اليومية أن يشعر بأنه لم يعد مريضا بالملل ! .

انه الان يرفع شعار « الحب » في حربه ضد الملل !  
لا بأس .

فلنطبق هذا الشعار على حب الرجل للمرأة ..  
عندئذ نجد أن الحب غير ممكن في ظل يقين الرجل  
بأنه مهجور ووحيد ولا شيء خارج ذاته يتشبث به !  
كيف والحال كذلك ، يتعلق الرجل بالمرأة . كيف  
يحبها !

ولنفرض أنه أحبها وأراد الزواج منها ، فكيف يتسنى  
له ذلك ، وهو محكوم عليه بالحرية .. وكل قيد على  
حرية هو التزام ومسئولية وهم ثقيل في هذه الحياة  
التي يتساوى فيها مصير النملة ومصير الفيل !

الحقيقة أن أنيس منصور حين نقش على غلاف كتابه  
« وداعا أيها الملل » لم يكن يعنى تماما ما يقول ..

لعله كان يريد أن يقول : « صباح الخير أيها الملل »  
.. أو « الى اللقاء أيها الملل » !

ومقالات أنيس منصور في هذا الكتاب ، ليست بنات  
أفكاره وحده ، بل هي أيضا بنات أفكار الملل .  
« حتى كلامي هذا ملل » ..

وهذا لم أقله أنا ، بل قاله أنيس منصور في مقالة  
من كتبه، عنوانها « الحياة هي الملل » .

## سقوط الحائط ...

هتف أنيس منصور على غلاف كتابه بأعلى صوته :  
يسقط الحائط الرابع .. والحقيقة أنه معذور في هذا  
التهتاف ، لان كتابه هذا يشبه مظاهرات ضخمة من الافكار  
والآراء ، تريد أن تسمع صوتها للناس .

ويقول أنيس في احدى مقالات كتابه ان المرحوم  
الاستاذ العقاد كان جادا طول عمره .. « ولذلك فهو  
لا يتناول أى موضوع بتهویش او تهريج او خداع .. انه  
لا يخدع القارئ لان الخداع ليس من طبعه ، فهو صريح  
وهو واضح وقد عاش طول عمره يصارح نفسه ، ويوضح  
لغيره .. كل ذلك فى بساطة وفى اصرار » .

وهذه الكلمات تنطبق على أنيس منصور نفسه ، برغم  
ما يبدو من تناقضه معها أحيانا ..

ولعله كان يرى فى العقاد صورة مكبرة له ، فتأبر على  
حضور ندواته فى داره بمصر الجديدة عشرين عاما ، بدأت  
عندما كان أنيس تلميذا صغيرا فى كلية الاداب وانتهت  
وانيس منصور كاتب مشهور .

ان أنيس منصور ظل فترة غير قصيرة متهما بالتهویش  
والتهريج والخداع والتلاعب بالافكار المبهمة .

ومازال الراى فيه كذلك حتى اليوم ، عند بعض  
الناس .. ولكنهم قليلون .

فمنذ أصدر كتابه « وداعا أيها الملل » وهو يدور حول نفسه ، غير قادر على الخروج من دائرته الفكرية .

وهو في كتابه الكبير « يسقط الحائط الرابع » يدور أيضا حول نفسه ، ويتشبهت بأطراف افكاره ، وكأنه طفل تنتزعه الأيدي القريبة من أبويه .

هكذا يقال اليوم عن أنيس منصور ، وهكذا سوف يقال عنه غدا وبعد غد . . ما دام هنا وهناك نقاد من مختلف الاتجاهات .

الا أن النقاد الذين يفهمون أنيس منصور ويقدرونه أكثر عددهم بمرور الأيام ، بينما يقل عدد النقاد الذين يلقون على افكاره نظرة سريعة غاضبة ! .

فمنذ البداية الأولى كان أنيس منصور مثقفا من أبناء الشعب . . لم يتعلق في نشأته الفكرية بأفكار طبقة عليا ، ولا كتب شيئا يمجّد به الفئات الممتازة اجتماعيا واقتصاديا . .

كان شعوره دائما نحو هذه الفئات هو ما يسميه « القرف » . بالمعنى العامي لهذه الكلمة العربية . . أي الاشمئزاز والنفور ورفض التعلق بهذه الفئات .

فالشيء الذي كان يبهر أنيس منصور ، وما زال يبهره ، هو الافكار الرائعة ، والكلمات الرائعة التي تصاغ بها هذه الافكار .

لم يكن في الماضي يجد افكارا رائعة عند الطبقات المستغلة والرجعية ، بل كان يجد روعة الفكر في الفلسفة التي تلقى نظرة شاملة على الحياة الانسانية وعلى الكون الفسيح . الذي يضطرب فيه الانسان . . نظرة الى ذات

الانسان ، والى ما هو خارج ذات الانسان ، فى وقت واحد .

ولان انيس منصور نشأ فقيرا ، فى بيت فقير وبئسة فقيرة ، لم يستطع ان يبحث عن الافكار الرائعة الشاملة الا فى الكتب التى يتاح له الاطلاع عليها .

وجذبته دوامة الافكار حتى غرق فيها ، لانه قرا الكتب فى عزلة عن الناس وضجيج العالم الفسيح ، فأصبحت الكتب عالمه الشخصى ، يتقلب فيه ، مديرا ظهره للعالم الذى يتقلب فيه الناس .

من هذه العزلة مع الاوراق والكلمات ، انبثقت فردية انيس منصور ، وأخذت بيده طائعا او كارها الى مواقف فردية .

ولكنه فى مواقفه الفردية ، كان دائما مترفعا متوحدا كشجرة عنيدة فى صحراء واسعة جرداء .. لم يتعلق الا بأفكاره ، ولم يعرض على الناس غير هذه الافكار ، ولم يضع قلمه ولا فكره فى خدمة موكب صاحب ، بل وضع القلم والفكر دائما فى خدمة أشواقه الى معرفة ما لا سبيل الى معرفته من تعقيدات الحياة الانسانية والكون اللانهائى .

لهذا نجد كتابات انيس منصور فى جميع مراحل حياته ذات أساس فلسفى واضح .

كتاباته الاولى كانت مثقلة بفكرة الاخفاق الوجودية . ومعنى الاخفاق هنا ، هو التساوى التام بين مصير الاعمال الطيبة ومصير الاعمال الرديئة .. فالسعى وراء هدف عظيم يساوى فى اخفاقه النهائى مخاصرة امرأة ، او معاقرة كأس ، أو الجلوس بلا عمل الى الاطلاق .



الإنسان مخلوق مهجور سراء كان هذا سعيدا أو  
تعيسا .. لا يجد خارج ذاته ما يتعلق به .. انه لا يتعلق  
حتى بما يبحث عنه في الكون الفسيح .. فكل شيء  
كلا شيء ..

وهو محكوم عليه بالحرية والتوحد في هذا العالم ..  
وكل قيد يدخل على حريته فهو التزام ومسئولية .  
وعلى هذا الاساس الفلسفى رفض أنيس منصور في  
بداية حياته الادبية والفكرية قبل بضعة عشر عاما كل  
التزام حيال الطبقات المنهارة التى كانت تسيطر على  
بلادنا .

لم يقف فى صف هذه الطبقات ولم يكتب دفاعا عن  
انهيارها ، بل التزم حيالها بعدم المبالاة ، ثم بالنفور  
والكراهية والقرف .

ولما قال الزمن كلمته الحاسمة فى أمر هذه الطبقات  
بدأ أنيس منصور يشعر بأن عبء « القرف » قد خف  
عن كاهله ، وبدأت نظراته الشاملة الشاقبة الى المجتمع  
والكون ، تهديه الى اشياء جديدة .

وفى كتابه الجديد يشرح هذه الرحلة الطويلة فى مقالة  
بديعة يقول فيها « لقد تحدثت عن الضياع الذى يهددنى ،  
وكيف أننى انشغلت بنفسي عن العالم كله .. كيف  
حبست نفسي فى نفسي ، فى زنزانة هى أنا .. فكنت  
السجين والسجن والسجان معا .. وكيف اصطدمت  
بالناس لأننى لا أراهم ، لأننى أعمى باختياري .. وقلت  
أننى مثل رواد الفضاء محبوسين فى برميل من حديد يلف  
بحول العالم .. والحقيقة هى أن الدنيا تلف وتدور ،  
وأننى كنت جامدا فى مكاني ، وكل شيء جديد ، ويظهر  
من جديد ، لا أنا .. مللت كلامي .. مللت المعانى التى

لقدور في راسي ، فكل ما في يدي علب من ورق ملون ..  
علب فارغة أرتبها واختارها وأبيعها وتبيعني أيضا ..  
مللت هذا كله .. لقدعانيت كثيرا ، ومعاناة الأزيمة في  
التي رفعتها الى مستوى التأزم الذي هو بداية التنوير  
كما يضيء الفحم الاسود من شدة الاحتراق » .

ولقد أضاء أنيس منصور من شدة احتراق افكاره .  
واستطاع أخيرا أن يفهم نفسه ويفهم ما هو خارج  
نفسه .. يفهم الحياة والمجتمع والكون ، قدر طاقة فهم  
الإنسان ، بلا ادعاء .

ولن يستطيع ناقد أن يكتب في نقد أنيس ما كتبه  
هو من نفسه في هذه السطور التي نقلناها عنه .. هذه  
السطور التي يقدم فيها الى قرائه نقدا ذاتيا مؤثرا بالغ  
الدقة والطلاوة .

لقد صبر أنيس منصور على مكاره الفلسفة حتي فتح  
عينيه وأدرك أن الفلسفة يمكن أن تكون مذهبا للعرلة ،  
كما يمكن أن تكون دليلا هاديا الى العمل .

وقد « اختار » أنيس منصور ان يتخذ من الفلسفة  
دليلا هاديا الى العمل وسط ملايين الناس ..

وفي هذا الكتاب يقول : « في ظل الاستعمار والارهاب  
والقمع تختفي الحرية مع الطعام ، لان الطبقة الحاكمة  
ترى أن الحرية ترف .. وما دام أساس وجودنا هو  
الاحتياج ، ومادام الاحتياج نفسه يخلق تمزقا في المجتمع  
.. هذا التمزق هو مبرر الصراع بين الطبقة التي لا تملك  
الضروري والطبقة التي تملك الكماليات ، فلا بد أن تفسر  
التاريخ تفسيراً طبقياً ، أو تفسيرا على أساس التناقض

والصراع .. ولا يمكن أن تتحقق حرية الانسان ما دامت الفوارق بين الطبقات واسعة » .

هكذا سقط الحائط الرابع أمام أنيس منصور ، وانتهت العزلة بينه وبين الناس الذين أحبه دائما ، سواء كانوا مؤيدين لأرائه أو معارضين .

ان أنيس منصور هو الكاتب الفنان الذى أحبه كل قرائه ، وتعلق به الذين نشر عليهم الرياحين والذين قدفهم بالزجاجات الفارغة .

وكتابه « يسقط الحائط الرابع » اضافة هامة الى الفكر المصرى والعربى .

ومن المدهش أن رأسه المثلث بالافكار يعطينا افكارا غاية فى الخفة .. والسبب خفة يده فى الكتابة .

ان خفة يد أنيس منصور فى الكتابة تشبه خفة يد النشال فى ممارسة عمله بين جيوب الناس .

ولكن خفة يد أنيس ليس مرجعها أنه ينشل افكار الآخرين ، بل مرجعها أنه ينشل افكاره الخاصة من رأسه .

وبما أن رأسه ثقيل بما يحتويه فان يده تضطر الى استعمال الخفة فى استخلاص الافكار الخفيفة من بين ركام الافكار ذات الوزن الثقيل !!

## شجرة العائلة الوجودية

بعد غلاف الكتاب مباشرة ، تواجهك صفحة بيضاء  
يتمدد فيها طولا وعرضا رسم أخطبوط كبير .. لا تجزع  
فانه ليس أخطبوطا بالضبط ، وان كان يبدو كذلك ..  
تستطيع اذا تأملته جيدا أن تكتشف انه رسم شجرة  
عظيمة ذات فروع ضخمة كثيرة .

ليست هذه شجرة عائلة الاستاذ عبد المنعم الحفنى  
مؤلف كتاب « معنى الوجودية » .. وانما هي شجرة  
العائلة الوجودية ذات الحسب والنسب والجاه القديم .  
واذا تتبعنا الشجرة من جذورها تحت الارض ،  
وجدناها تبدأ بالحكيم سقراط ، ومعه فى الجذور حكماء  
وفلاسفة آخرون ، تحتل اسمائهم جذور الشجرة ..  
ما عدا جذرا واحدا ابيض خاليا من الاسماء .. لعل  
الذى رسم الشجرة خجل أن يكتب فوق هذا الجذر اسم  
أصحابه « السوفسطائيين » فقد كان السوفسطائيون من  
جذور الوجودية الاولى ، ولكن يبدو أن الوجودية الاخيرة  
لا تريد أن تعترف بهم فى « شجرة العائلة » .

ثم نعلو فوق جذع الشجرة حتى نصل الى رجل اسمه  
كيركجارد ، وهو قريب من عصرنا نسبيا لانه ولد سنة  
١٨١٣ ومات سنة ١٨٥٥ .

فاذا اقتربنا من عصرنا أكثر التقينا بالفيلسوف المجنون

نيتشه .. ثم تقترب أكثر وأكثر فنقابل المجنون الآخر ..  
هايدجر .. وكان من ثمراتهما مجنون عالمي ثالث اسمه  
أدولف هتلر .

لم يكن هتلر يفهم شيئاً في الفلسفة الوجودية .. كان  
مجنوناً فقط وصديقاً لأفكار نيتشه وهايدجر .

وأخيراً : نبلغ عصرنا ، فنسمع كلمات جان بول سارتر ،  
وهو جالس على أحد الفروع العليا .

هذه هي شجرة الحسب والنسب للأسرة الوجودية  
العريقة كما رسمها الاستاذ الحفنى في صدر كتابه الذى  
خصصه للتعريف بأهم فلاسفة الوجودية وأهم أفكارهم .  
والتعريف بالوجودية وإبطالها ، ليس عملاً جديداً  
في أدبنا العربى الحديث ، فقد غرق القارئ العربى في  
السنوات العشرين الأخيرة فى سيل الكتب المترجمة  
والمؤلفة عن الوجودية .

أشهرها كتاب عنوانه « هذه هي الوجودية » صدر  
عن بيروت فى الخمسينيات مترجماً عن الفرنسية ..  
ومثله فى الشهرة حينذاك ، كتاب سارتر « الوجودية  
فلسفة انسانية » وكتاب جان كانابا فى الرد على سارتر  
« الوجودية ليست فلسفة انسانية » .

وفى مصر لم يقصر الدكتور عبد الرحمن بسلى فى  
التأليف عن الوجودية منذ عصر السوفسطائيين وسقراط  
الى عصرنا .. وكان له فى الأربعينيات كتاب مشهور عن  
نيتشه ، قبل ان يسمع القارئ العربى شيئاً عن الفلسفة  
الوجودية .

ولا ننسى الشذور الصحفية التى يكتبها أنيس منصور  
حول الوجودية بطريقته المبتكرة ، فقد أسهمت هذه

الشدور في عقد تعارف بين القارئ العربي والفلسفة  
الوجودية .

ثم يجيء عبد المنعم الحفنى في الزمن الأخير ، فيرفع  
راية الوجودية خفاقة ، ويصبر على البلوى في سبيلها  
كما صبر سقراط وكيركجارد على بلوى الزمان !

وللحفنى حوالى عشرين كتابا مؤلفا ومترجما في  
الفلسفة الوجودية وقضاياها المعقدة والمفهومة .

وكتابه « معنى الوجودية » أصدره الحفنى وعلى  
غلافه رسم امرأة عارية مصلوبة على صليب أسود يحف  
به لون أحمر صارخ كلون الدم .

وفي الداخل - كما أسلفنا - شجرة الاسرة الوجودية  
التي تمتد أكثر من ألفى سنة !!

والحقيقة أنها شجرة ضخمة جدا ، بجذورها وفروعها،  
ولكنها تفتقر الى الاوراق الخضراء ، تلقى على الارض  
ظللا يفىء اليها الناس المتعون ..

فمن سوء حظ شجرة الاسرة الوجودية ان الاستاذ  
الحفنى رسمها بلا اوراق .. مع انه لو تأمل اية شجرة  
لاية أسرة ، لوجد أسماء الاجداد والابناء والاحفاد مكتوبة  
على اوراق الشجرة لا على أغصانها الغليظة العارية !

فنقترح عليه ان يستدرك هذا الخطأ الفادح ، في الطبعة  
الثانية من كتابه في رسم ورقة في الشجرة لكل فيلسوف،  
من عهد سقراط الى عهد سارتر .. وبهذه الاوراق الكثيفة  
تصنع شجرة الوجودية ظللا للجالسين تحتها في صيف  
الفلسفة .

طبعا .. يريد الحفنى ان يهتميلك الى الوجودية ،  
فكتابه يجيب عن سؤال تردده بينك وبين نفسك كلما



سمعت عن المفارقات التي يمارسها بعض الناس باسم الوجودية .

انك ربما سألت نفسك : ما هي هذه الوجودية التي يتحدثون عنها ؟!

والفصل الاول من كتاب الحفنى يجيب عن هذا السؤال الهام بالتفصيل .

فالوجودية — كما ينقل الحفنى عن سارتر — هي فلسفة متفائلة ، ومذهب للعمل ، ولا يمكن اتهامها باليأس الا عن سوء نية !!

واذن فان سارتر نفسه سييء النية ، لانه أكد في كتابه « الكينونة والعدم » ان الانسان مكتوب عليه اليأس ، لانه يكتشف ان جميع الاعمال الانسانية تتساوى في المصير ، فسيان ان تعاقب الخمر في الحان ، أو تتصدى للنضال في سبيل الشعب !!

والحفنى طبعاً لا ينقل هذه الكلمات من كتاب الكينونة والعدم ، ومن حسن حظه ان هذا الكتاب يندر وجوده في أيدي القراء المصريين ..

ومعروف ان سارتر لم يثبت على كثير من آرائه الوجودية ، ولا بد انه عاد في الأونة الأخيرة عما قاله في كتاب « الكينونة والعدم » فقد مضى على هذا الكتاب أكثر من عشرين عاماً تغيرت فيها الدنيا .. وتغير سارتر تبعاً للدنيا ، الا ان آراءه القديمة في الوجودية كمذهب لليأس والاختفاق ، تبرر اتهام الناس لها باليأس ، بدون أية نية سيئة يضمرونها .. لان مصدر الاتهام هو سارتر نفسه .

والاستاذ الحفنى، يحاول أن يجعل من الوجودية تياراً

فكريا عربيا ، يتفق والميثاق الوطنى .. فالوجودية تفسر الحياة والكون تفسيراً شاملاً كما تفسرها الماركسية مثلاً. وإذا كان من الممكن النظر الى الماركسية فى ضوء الميثاق الوطنى ، فلماذا لا يكون ممكناً النظر الى الوجودية فى ضوء الميثاق الوطنى ، وبذلك يدخل الفكر الوجودى حياة الامة العربية كدليل للعمل ؟

ولكن كيف ؟

ان العرب يحاولون جمع شملهم من المحيط الى الخليج .. ولم تقع فى التاريخ القديم ولا الحديث محاولة لجمع شمل أمة طبقاً للافكار الوجودية .. فهل تقع هذه المحاولة فى المستقبل ؟

يقول الاستاذ الحفنى فى معرض حديثه عن الفيلسوف الوجودى النازى هايدجر انه كان يرى فى الثورة الالمانية - ومعناها هنا الحزب النازى - تعبيراً عن مذهب الفيلسوف .. « فالأيديولوجية الالمانية كما كان يمثلها هتلر كانت أيديولوجية خلاقة تكاد تستقى أصولها من كتاب هايدجر - الوجود والزمان - ويكاد هتلر ان يكون تجسيدا حياً للبطل المفرد عند هايدجر » . هذا هو التطبيق العملى الوحيد لفرع من الوجودية .. والنتيجة : هتلر والحزب النازى والحرب العالمية الثانية وتمزق الامة الالمانية .

والاستاذ الحفنى يدير المناقشات فى كتابه كله حول الماركسية والوجودية ..

وبما أن حروف كتابه عربية ، فكان الأجدى لقارئه الا يقتصر على الماركسية والوجودية ، لان النزاع بين هاتين الفلسفتين ، ليس هو الشغل الشاغل للامة العربية الان .

فليس مطروحا على الأمة العربية الان ان تختار بين  
الماركسية والوجودية ولا يوجد أدنى دليل على أن الأمة  
العربية ستواجه ذات يوم اختيارا من هذا القبيل .  
ومع ذلك ، فالأمة العربية متفتحة لكل الافكار ، تطالع  
كل شيء ، ولا تحجر على شيء .  
وكتاب الحفنى عن الوجودية ، برغم انحيازه اليها  
انحيازا متفنتا ، يساهم في تنوير القارئ العربى فى  
الوجودية وقضاياها ، اذا طالع به بتأن وانتقاد .

## صلاح عبد الصبور .. والجري بين الشعر والنثر

الكتاب عنوانه « أصوات العصر » .. ولكنك لا تسمع فيه صوت عصرنا وحده ، كما يوحى العنوان ، بل تسمع أصداً عصور طويلة عاشتها مجتمعات كثيرة من عهد اليونان والعرب القدماء ، الى عهد مارلين مونرو .. أى عهد أمريكا كبيرة أثرياء العالم الآن .

مؤلف الكتاب شاعر مجدد ، ترك التدريس واشتغل بالصحافة ، ليعيش على مقربة من البيئة الأدبية ، لأن الأدب ما زال فى بلادنا يرتزق من بلاط صاحبة الجلالة ، كما كان الشعراء قديماً يرتزقون من ساحات الخلفاء والملوك .

ولكن الاشتغال بالصحافة هو الشرك الذى يقع فيه الشعراء والأدباء ، خادعين انفسهم أو مخدوعين بعوامل اغراء وفتنة كالسراب .. ثم تضطربهم دنياهم الى الاستسلام ، ولزوم المقام الشريف الذى دخلوا فى خدمته .

وبعد ذلك تتكسر ملكاتهم الأدبية كحروف مطبعة اليد القديمة .. وقليل منهم من يستطيع حماية مواهبه الأدبية من الفرق فى الطوفان .

وقريب من هذا ما حدث للشاعر صلاح عبد الصبور مؤلف كتاب « أصوات العصر » .

فكتابة مجموعة مقالات صحفية .. يغلب عليها الروح  
الادبي ، ولكنها مجرد مقالات صحفية ، كمعظم المقالات  
التي يكتبها أدباء جيلنا الآن .  
والحقيقة ان صناعة الصحافة تبتعد عن صناعة الادب  
يوما بعد يوم .. في الماضي كان الصحفيون عندنا هم -  
غالبا - ادباء .

ثم كان الادباء هم غالبية الكتاب اللامعين في صحافتنا  
.. ثم أصبحت الصحافة خبرا وصورة ولهاثا متواصلا  
بين قارات الارض .

واليوم .. يكتب الادباء القلائل أدبهم في الصحف  
والمجلات كموضوعات صحفية ، ويتقهر الادب المحض  
الى مجلات قليلة جدا ، تنسبه مجهولة .  
الا ان الكاتب المثقف يستطيع ان يكتب شيئا فيه روح ،  
وله طعم ورائحة .

وهذا ما فعله عبد الصبور في كتابه القيم « أصوات  
العصر » .. جمع فيه اشتات مطالعته في (لادب العربي  
والآداب الاجنبية .. كتب فيه عن المتنبي والمعري وشوقي  
والمازني وشيكسبير وديكنز وتشيكوف .. تحدث فيه  
عن المسرح والسسينما والادب الوجودي .. عن جورج  
أبيض وجيمس دين وبريجيت باردو وفرانسواز ساجان ،  
ومذاهب أخرى وشخصيات كثيرة .

كل ما قرأ منه ، كتب عنه ، ليقراه الناس . كل  
ما تأمله وفكر فيه أرسله على الورق ، بسهولة وإيجاز  
.. ببساطة المتدوق ، لا بتعمق الناقد .. يكتب جملة  
بقلمه ، ويترجم جملة .. يؤلف سطرًا ، ويستعير سطرًا  
من كتاب ..

وافكاره بجملتها ، تقديمية مستنيرة .. حتى في موقفه

من العامية والفصحى ، لم يتعصب للعامية ، مع أنه تزعم سنوات طويلا فرقة من الشعراء الجدد ثارت على الشعر العربي ، وعلى لغته .. حتى خيل الى قارئهم أنهم دعاة لهجات عامية ، لفرط عامية اشعارهم ، وهبوط معناها ومبناها .

وبرغم الطابع الصحفي لمقالات عبد الصبور في كتابه « ا صوات العصر » نستطيع ان نقول بغير حرج ان عبد الصبور - كاتبا - يبلغ من اقناعك وارضائك اكثر مما يبلغ بأشعاره .

فقد كانت اشعاره - فيما اتصور - مرحلته الاولى في التعبير ، ثم تخطاها الى مرحلة التعبير بالنثر ، فأصبح أعرب بيانا ، بل أصبح في النثر أشعر وأعلى فكرا منه في الشعر ..

ان شعره التقليدي الذي التزم فيه الأوزان والقوافي ، لا يشغل في الميزان أكثر مما يشغل شعر شاعر عادي من متوسطي شعراء عهد بني أيوب ، أو شعراء الثلاثينيات من القرن العشرين .

قليل ما ثار على الأوزان والقوافي ، ظانا ان في ثورته مهربا الى امكانات في التعبير ، أرحب وأسهل . ولو حاكمنا شعره التقليدي الى مقاييس الاقدمين الذين قالوا :

الشعراء فاعلمن : أربعه  
فشاعر يجري ولا يجري معه  
وشاعر يثبت وسط المعمة  
وشاعر من حقه ان تسمعه  
وشاعر من حقه ان تصفه



.. لو حاكمناه الى هذه الأرجوزة الخبيثة لكان من  
حقه ان يسمعه الناس ، لا أكثر ولا أقل .  
الا أن الانصاف يقتضى أن أتوه بأن هذا الراى لا يقره  
المعجبون بشعر عبد الصبور من الجيل الجديد ، وهم  
كثيرون .. وهو بهم فرح فخور .  
وهو فيما يكتب نائرا لا شاعرا ، يجرى بقوة وذكاء  
وثقافة .. وليس الجرى فى هذا الميدان أمرا هينا ..  
انه لأشق كثيرا من الجرى فى ميدان الشعر الجديد !

## حوار مع سارتر ورسل

الاول من نوعه في أدبنا الحديث .. صغير الحجم ولكنه ذو أهمية أدبية وفكرية عالية .. لا يقدم لطفى الخولى في هذا الكتاب حوارا تقليديا من قبيل الأحاديث الصحفية التى يلتقى عليها الصحفيون ونجوم السياسة والفكر والفن والادب ، وإنما يروى لنا مساجلتين فكريتين غير مسبوقتين ، بينه وبين اثنين من أشهر المفكرين فى العالم فى أواخر الستينات ، أى بعد هزيمة ١٩٦٧

يبدو الكتاب من عنوانه « حوار مع برتراند رسل وسارتر » كأنه كلام متبادل مع السجاير والاقداح بين مؤلفه والفيلسوفين الشهيرين ، ولكن الثلاثة أصدقاء ، والعمل من أجل السلام العالمى هو ميعادهم وملتقاهم من حين الى حين .. والصدائة بينهم تضى على الكتاب جوه الفكرى والوجدانى الخاص ، وتدفع الحوار الى أبواب لا تحتبس عندها الألسنة وان احتبست بعض الأفكار فى الصدور .

والمساجلة الفكرية التى يرويها الكتاب تشبه فى بعض فصولها الحرب السجال ، لان محورها الامة العربية ، وبخاصة قضية فلسطين ، وعلى الاخص قضية الايام

الستة المائلة بنتائجها وتبعاتها الثقال امام العرب  
أجمعين .

يقول لطفي الخولي : « ليس هناك بديل عن الحوار  
إذا أردت أن تكسب لقضيتك مناصرين ومتفهمين من وزن  
رسل وسارتر ، فإن إيمانك بعدالة قضيتك لا يكفي لكي  
يراهم الأخسرون عادلة .. ونحن نقع في خطأ فادح إذا  
رفضنا الحوار مع الغير لمجرد أن هذا الغير قد أخذ في  
يوم ما موقفا معاديا منا ، أو أن له رأيا مسبقا بالنسبة  
لنا أو لعدونا لا نقره عليه ، أو أنه لا يتفهم قضيتنا على  
النحو المطابق لمطابقة شاملة لفهمنا لها .. ان هذا الرفض  
— فوق أنه عاطفي لا عقلي — يعني تأمين كسب العدو لهذا  
الغير من ناحية ، كما يعني تقوقعنا وجمودنا عن الحركة  
من ناحية أخرى ، وبالتالي فهو غير علمي وغير ثوري  
معا » .

وهكذا ، جريا وراء الحوار مع « الغير » قضى لطفي  
الخولي يوما في مقاطعة ويلز البريطانية يحاور برتراند  
رسل في بيته الريفي المنعزل .. ثم قضى يوما أو يومين  
— بعد عامين من لقائه مع راسل — يحاور جان بول سارتر  
في بيته — ومعه صاحبه سيمون دي بوفوار — في  
باريس .

كان حوارهم مع رسل قبل عدوان يوثيو بسنتين ، وكان  
حوارهم مع سارتر بعد العدوان بأيام .. و الفرق كبير بين  
رائحة البيت الريفي الذي يسكنه راسل ، والبيت  
الباريسي الذي يأوي اليه سارتر .. ليس الفرق بين  
رائحة الريف والبريطاني ورائحة باريس ، بل الفرق بين  
رائحة رسل ورائحة سارتر .. أعني الفرق بين رائحة  
الفكر عند هذا الفيلسوف ، ورائحة الفكر عند ذاك .

في بيت رسل تشعر أنك حيال قطعة من تاريخ الشعوب  
الإنساني كله .. شيخ حكيم صادق الضمير ، تتمثل في  
حياته المديدة محاولة الإنسان المستميتة لأقرار العدالة ،  
والتجرد من الهوى الى الغاية التي يسمع بها عجز  
الإنسان .

وفي بيت سارتر تحس أنك أمام فيض من الفكر والحيرة  
والرغبة في المعرفة والعدالة ، ولكن رائحة الرياء تختلط  
برائحة البحث عن الحقيقة ، وخطرات الوسوس تزاحم  
موضوعية العقل ، وتبرز المعاناة الدائمة في  
أثواب الالفاظ الجميلة ، وبعض المعاناة الجميلة  
تمشي عارية .. اما الافاق الكونية العلوية المتوهجة في  
قشرة الدماغ وعلى سن القلم ، فانها تخبو يائسة  
كالجهرات الضئيلة المغلوبة على أمرها في أطراف سجائر  
الفيلسوف !

في بيت رسل ، وحول أقذاح الشاي ، والحديث  
طيب نقي كهواء الريف البريطاني ، قال رسل في  
براءة :

- لماذا لا تحلون مشاكلكم مع اليهود سلميا ؟  
ورد لطفی :

- ليس بيننا وبين اليهود مشاكل من أي نوع حتى  
يمكن القول بحلها سلميا أو عسكريا .  
ارتسمت الدهشة ملء أخاديد الثلاثة والتسعين عاما ،  
على وجه الشيخ برتراند رسل ، وقال :  
- كيف ؟ .. ألا تعادون اليهود وتسلحون لادبارتهم ؟  
الستم بصراحة معادين للسامية ؟

سؤال ساذج يدل على أن رسل الذي أحاط علما  
بالكثير ، لا يعرف من قضية العرب مع إسرائيل إلا الزاوية  
الملففة التي تبرزها الدعاية الصهيونية المحمومة .

وبطبيعة الحال بدل لطفى الخولى جهده في شرح قضية فلسطين وكيف أغار عليها أناس قادمون من خارجها واغتصبوها وطرّدوا أهلها وساموا الخسف والعذاب من بقي منهم .. حتى قال رسل في ذهول :

— هذا تصوير جديد للموقف .. كلام اسمعه لأول مرة .. ولكن ماذا عن اليهود في إسرائيل الآن بعد أن أقاموا وكونوا شعبا منذ عام ١٩٤٨ ؟  
قال لطفى :

— اذا كان هناك شعب يمكن أن « يمبرك » في سنوات قلائل على هذا النحو فإن معنى ذلك أن نتشكك في التاريخ وقوانينه العلمية . لقد وفد وما زال يفد على فلسطين مهاجرون مغامرون من جميع أنحاء العالم تلهبهم المشاعر العنصرية . هؤلاء لهم أوطان جاءوا منها . أما اليهود الفلسطينيون فلم حق البقاء مع كل عرب فلسطين كمواطنين .

ومسح رسل وجهه براحته وقال :

— المشكلة معقدة ..

هذه هي خلاصة الحوار الطلى المتسم بالصدق الذي جرى قبل العدوان بعامين ، وبدأ فيه رسل — صادقا بريثا — قليل الامام بقضية فلسطين ومشكلة الامة العربية مع القرباء الفاصبين .. ولكنه كان واضح الرغبة في معرفة الحقيقة ، وفي أي جانب تقف الحرية ، وفي أي جانب مضاد يقف جلادوها .

ان رسل الذي يرى ان الانسان يحيا بلقمة العيش ولقمة الحرية ، كان واضح العذر في موقفه ، ولكنه كان واضح الرغبة في تعديل موقفه بما يقتضيه كفاحه الطويل من أجل لقمة العيش ولقمة الحرية لكل الناس .

فماذا عن سارتر ١٩ ؟ . .

منذ الكلمة الاولى في الحوار - وقد جرى بعد أيام من حرب يونيو وما ارتكبه فيها جنود موشي ديان من فظائع بربرية شنعاء - كان سارتر يسبغ عطفه ورعايته على اطفال اسرائيل ونسائها ، كأنما الذين عصفت بهم جرائم الفتك والهتك هم اطفال اسرائيل ونساؤها ، لا اطفال العرب ونساؤهم . .

ولا جدال في أن سارتر على حق في ابداء عطفه على الاطفال والنساء ، وقد زعق قبل عشر سنوات في كتابه المشهور « عارنا في الجزائر » زعقته المدوية : « هل نستطيع ان نسمع صراخ طفل معذب بدون ان نشعر بالهول والارتعاد ١٩ » . .

ولكن سارتر سمع ملء أذنيه الكبيرتين عشرات الالوف من الاطفال في فلسطين والمناطق التي احتلتها اسرائيل ، فلم يشعر بالهول والارتعاد ، وانما شعر بتزايد حبه وولائه لاسرائيل ، وسجل هذا الحب والولاء في بيانات عالمية مذيلة بامضائه ١ .

هذا الموقف المتناقض كان موضوع الحوار الذكي الشامل الذي ادارہ معه لطفى الخولى . . وكانت اجوبة سارتر - عند تعريتها من الفاظها - تنم عن تعاطف قلبي عميق مع اسرائيل . . حتى انه عندما ذكر ارتباط اسرائيل بالاستعمار الامريكي ابدى اسفه لهذا الارتباط الوثيق الذي لا غنى عنه لاسرائيل ، كأنما الطبيعي عند سارتر عدم ارتباط اسرائيل بالاستعمار ، وكأنه يشير من بعيد الى الاكذوبة الصهيونية التي تقول ان اسرائيل هي « منارة الشعوب » في الشرق الاوسط . . وهو يرى بطبيعة الحال ان منارة الشعوب ينبغي ان تجتهد في ستر



ارتباطها العضوى الذى لا انفصام له بالاستعمار العالمى . .  
 / ومما له دلالة لا تدحض فى هذا المقام أن سارتر - بدون  
 أن يتدبر كلامه - قال ان اثنى عشر مليون يهودى يقيمون  
 خارج « وطنهم » . . أى انه يرى ان كل يهود العالم  
 مواطنون اسراييليون . . وهى وجهة نظر غلاة الصهيونيين  
 الذين يحاول سارتر أن يقول أنه ليس واحدا منهم . .  
 ان الفرق بين رسل وسارتر ، هو ان رسل لا يعرف  
 الحقيقة ، أما سارتر فيعرفها حرفا حرفا ، ولكنه يواجهها  
 بتجاهل العارف . والذى يطالع كتاب لطفى الخولى يدرك  
 تماما أن سارتر لا يخفى عليه من القضية الفلسطينية شيء ،  
 لانه كان دائما شديد الاهتمام بمعرفتها بوصفه نصف  
 يهودى - من ناحية مولده واصله - وبوصفه ثلاثة ارباع  
 صهيونى على الاقل بحكم ولائه وعاطفته وموقفه . .  
 وبياناته المذيلة بامضائه . .

وطوال الحوار الذى كان لطفى الخولى محصورا فيه بين  
 جان بول سارتر وسيمون دى بوفوار ، لم يدع سارتر  
 حيلة من حيل ذكائه لم يلعب بها لاقتناع « أصدقائه العرب »  
 بأنه وان كان يؤيد اسراييل ، لكنه يختلف مع قادتها فى  
 جملة نقاط . . ولا فرق هنا بين سارتر وأعضاء الوزارة  
 الاسرائيلية ، لانهم مختلفون بعضهم مع بعض ، بنفس  
 الطريقة التى يختلف بها سارتر معهم ! .

قد يقال ان الاقرب الى الحكمة تغليب حسن الظن  
 بسارتر ، ولسنا ضد تغليب حسن الظن ، لكن تاريخ  
 سارتر لا يشجعنا ، وليته كان يشجعنا فمن مصلحة العرب  
 ان يكسبوا ذوى المكاباة الفكرية فى العالم أمثال سارتر .  
 ان سارتر « يحاكم » العدوان الأمريكى فى فيتنام ، وهو

يكسب من وراء ذلك ولا يخسر ، لان قضية فيتنام المناضلة قضية نشيطة تحف بها عناية الراى العام العالمى وحماسته ، وقد كان سارتر وما زال يؤيد دائما كل قضية يحتضنها الراى العام العالمى ، وصورة سارتر هنا هي صورة الحريص على جذوة شهرته حتى لا تنطفئ ابدا . . . فمن الحق ان فيتنام لن يخسر فى فرنسا شيئا ذا بال اذا لم يؤيدها سارتر ، أما سارتر فانه يخسر فى فرنسا شيئا كثيرا اذا لم يؤيد فيتنام ، وليست قضية فلسطين - مع الاسف - كذلك . . .

وكلنا نعرف ان سارتر هو أكثر « الفلاسفة » حيرة فى عصرنا ، وربما كان أكثرهم انتقالا من رأى الى رأى فلم يثبت الا على قليل من الآراء ، فى مقدمتها آراؤه الصهيونية . . .

كان سارتر فى عهد الاحتلال النازى لفرنسا يبرر هذا الاحتلال من خلال مقولاته الفلسفية ، وقد سجل عليه كتابه الكبير « الكينونة والعدم » هذه المقولات المشبوهة . وبعد الحرب العالمية الثانية انتقل سارتر فى خطوة واحدة من صفوف النازى الى صفوف اليانكى ، ووقف امام قادة حلف الاطلسنطى يخطب ويتلقى تصفيقهم . . .

وقد كان وما زال يزعم انه بفلسفته الوجودية يمتلك ناصية الواقع المادى ، ولكن فلسفته أثبتت انها لا تصمد لاي احتكاك بواقع الحياة خارج الحلقات الفلسفية .

واذا كان الثوب الذى يرتديه الان هو ثوب المناضل فى سبيل الحرية والاشتراكية والسلام ، فما أهونه ثوبا اذا كان ثمنه كلاما فقط ، لا عملا وموقفا صحيحا يصمد لكل التجارب .

ان جوهر فلسفة سارتر الوجودية يقوم على اساس  
فكرة الاخفاق التام لجميع البشر ، وتساوى مصاير اعمالهم  
جميعا ، فالسفاح الفاشستي مثل الداعية الاشتراكي ،  
والارهابي الاسرائيلي الوالغ في الدماء مثل المناضل العربي  
المدافع عن وطنه ..

معذرة .. فان الارهاب الاسرائيلي هو الاقرب الى قلب  
جان بول سارتر .. وفكرة الاخفاق التام تجوز على جميع  
البشر ، الا على البشر المختارين في اسرائيل .. وهذا هو  
التعديل الوحيد الذي يسمح جان بول سارتر بادخاله على  
فلسفته الوجودية !

اما حوار مع لطفى الخسولي فقد كان ذكيا ممتعا من  
الطرفين ، ولكنه في حصاده ومحصوله العملي يشبه  
« الاشياء » الذي يتساءل عنه تلاميذ سارتر قائلين في  
تفلسف لا طائل تحته : « لماذا يوجد شيء ، ولا يوجد  
الاشياء ١٩ » ..

وقد تردد العرب وتقاعسوا عشرات السنين حتى أصبح  
الاشياء شيئا فوق أرض فلسطين .. فما العمل ١٩

## البعض يفضلونها ناقصة

على الأقل هذا هو نصف الرواية التي شرع يكتبها الروائي المشهور المرحوم محمد عبد الحلیم عبد الله قبل وفاته ثم عاجله الموت قبل ان يكتب نصفها الآخر ، ودون ان يضع عنوانها ، فقد كان - رحمه الله - معتادا ان يضع العنوان بعد الفراغ من طقوس ميلاد الرواية ، كانها طفل يتأنق أهله أو يتمهلون في انتقاء اسمه فلما صدرت الرواية أخيرا سماها ناشروها « قصة لم تتم » . . . ولو تمت كتابتها لكان من الممكن - بل من الأرجح - ان تحمل هذا الاسم ذاته ، لانها تتعلق بالحرب بين العرب والصهيونيين ، أي برواية لم تتم فصولا ، وقد كان الستار مرفوعا عن مسرح هذه الرواية الطويلة الدامية عندما كتب عبد الحلیم عبد الله قصته عنها أو نصف قصته - باعتبار عدد الصفحات - وما زال الستار مرفوعا ، والایام كلها متعلقة به مرفوعا ومنسدلا على السواء . . .

القصة التي لم تتم تدور حول انسان محارب ضاع في حرب ١٩٦٧ . . . ولو تمت القصة لاستمرت حتى نهايتها تدور حول هذا الانسان المحارب الباسل الذي ضاع في الحرب أو ضيعته الحرب . . . أو اضاع نفسه في الحرب . انتظرت زوجته منى المنشاوي الصحفية الكاتبة الالامعة العصرية الافكار والسلوك ، حتى انقضى عام ١٩٦٧ واوشك عام ١٩٦٨ ان ينقضى أيضا . . . ثم جاءها من يقول لها : - ان ما سمعته هو ان زوجك كان من الفرقة التي توغلت في أرض فلسطين أول أيام القتال ، وانه بحكم الموقف كان في نشوة النصر . كان يدوش على أرض انت تعرفين قدرها ، لكنه فجأة سمع نداء الراديو يأمر بالرجوع ولم يطيعوا ، وتكرر النداء ، وكان لابد من الرجوع . . . ونهره ضابط كان قائدا له : الا تسمع . . . فاذا بصبري -

زواج منى - يصاب بحالة هستيرية • رمى كل أوراقه  
وبعض ملابسه ، وأصبح فى حالة كأنها حلم ، كمن يمشى  
وهو نائم •• ولما رجع ورجعوا الى مواقع مدفعيتنا فى  
الجنوب الغربى رأى جماعة بانتظارهم ، وبدأوا يتحركون  
نحو الشرق • لكن صبرى رفض ركوب العرببة فحملوه  
ومشوا •• وما كادت السيارة تمضى بضعة كيلو مترات  
حتى ضربت فمات من مات واستأنف السير من اراد •

قالت منى المنشاوى للرجل الذى حدثها بهذه الكلمات :  
- انا شخصيا لم استبعد انه موجود ؟ ••

ولم تنم طوال الليل • « كانت تطل على الحديقة الخلفية  
من نافذة الحمام حيث علقت فوطه كبيرة كان يحبها  
صبرى ، ووضعت قطع الصابون وشفرات حلاقة وفرشة  
اسنان ومعجوننا جديدا • واحضرت مع هذا علبة سجائر  
من النوع الذى كان يدخنه ونفشت حلقاتها حول هذه  
الموجودات حتى خيل اليها انها تسمع وقع اقدامه أو غطيط  
نومه فى حجرة النوم •• كانت تنظر من وراء الزجاج  
للعالم الخارجى ، وتدحرج الامل البائس الذى جاء به  
الليلة رسول • تدحرج هذا الامل من ركن الى ركن فى  
قلبها • !

هذا هو - باختصار - محور اخر رواية كتبها عبد  
الحليم عبد الله بعد سلسلة غير قصيرة من الروايات بدأها  
بجهد عظيم يستحق التقدير حقا من مشارف فن المنفلوطى ،  
وانهاها عند مشارف فن الرواية الحديثة بقصته هذه التى  
لم تتم •

وخلال هذه المسيرة الحافلة كتب روايته « لقيطة » التى  
ذاع صيتها حين فازت بالجائزة الاولى من مجمع اللغة

العربية قبل عشرين عاما ، ثم اتبعها برواياته الشهيرة :  
« بعد الغروب » و « شجرة اللباب » و « شمس الخريف »  
و « غصن الزيتون » و « من أجل ولدى » .. الى « الباحث  
عن الحقيقة » .. و « البيت الصامت » .. ثم « للزمن  
بقية » والروايات الثلاث الاخيرة تمثل محاولاته الصادقة  
للخروج من صدقته القديمة التي استكنت فيها لؤلؤته  
طويلا . وقد نجحت هذه المحاولات نجاحا واضحا في قصته  
الاخيرة التي لم يتح له القدر أن يستكمل بها نجاح  
محاولاته ويكتب لنفسه شهادة اتجاه جديد - أو اتجاه  
قوى النزعة الى الجديد - بالنسبة الى اتجاهه الماضى ، وان  
لم يكن جديدا كل الجدة بطبيعة الحال ، اذ قيس الى  
اتجاهات معاصريه المغامرين والرواد من الروائيين المصريين  
والعرب ، فضلا عن العالمين وأشبه العالمين

ان الرواية فى مصر والبلاد العربية تحولت الى شعر  
ورؤى ولمسات واقعية وميتافيزيقية وحواريات عاقلة  
ومجنونة ، بعد ان حفلت منذ بداية نشأتها بالاحداث  
والسرد التقليدى المنطقى والبناء الهندسى دورا فوق دور  
وحجرا فوق حجر ، ولبثت قائمة على هندستها هذه عدة  
أجيال .

وليس هذا التحول فى الرواية المصرية والعربية معزولا  
عما ينتاب الرواية العالمية ، فالحقيقة انه يكاد يكون صدى  
لما ترتعش به الرواية العالمية من تطورات وانقلابات تبلغ  
احيانا حد الشعوذة التى لا يصدقها العقل ولا يرضاها  
الذوق الذى صنعتة عوامل تاريخية عميقة ..

وقد تجنب عبد الحليم عبد الله السير فى هذا الطريق  
الى غايته ، واقتصر منه على ما تيسر من خطوات ، بعد ان



سار خمسة وعشرين عاما في الطريق المضاد ، فكانت خطواته هذه على تواضعها فتحا جديدا في فنه ، لو عاش - رحمه الله - لاضاف اليه فتوحا أخرى تدنيه من فن الرواية في نسقه الأكثر جدة وغرابة وتأثيرا .

ولكن هكذا كان ، وليس في الامكان الا ما كان ، او ابداع مما كان - على حد قول الامام الغزالي - وقد ذهب عبد الحليم عبد الله بدون أن يستكمل روايته الاخيرة التي افصححت عن اتجاهه الجديد ، فما العميل الان في هذه الرواية الناقصة السطور ١٩ ؟ .

اتبقى ناقصة ، دالة بنقص صفحاتها وتطيفها على النقص والتطيف في حياة صاحبها الذي غاله الموت وهو يعد نفسه لمرحلة جديدة من فنه ؟ . ام يتقدم من بين محبيه وعارفه فضله من يرى في نفسه القدرة على كتابة ما حال الموت دون كتابته من صفحاتها ١٩ .

ان البعض ممن طالعوا قصة عبد الحليم عبد الله التي لم تتم يرون ان استكمالها يقربها من كمالها أو تمامها ، والبعض الآخر يفضلونها ناقصة ، ويرون انها تكتمل من جهة نقصها لا من جهة اكتمالها .

ويقول اخرون : دعوا روائيا مجهولا من الجيل القادم أو من أي جيل قادم يستكمل هذه الرواية التي لم تتم ، ان رأى في استكمالها فائدة لاهل زمانه أو لفريق ولو صغير من اهل زمانه .

ولكن هذا كله لا ينفي ان استكمال قصة عبد الحليم عبد الله التي لم تتم ، يغري بالجدل ان لم يكن يغري بالعمل . وقد يكون استكمالها نوعا من تحدى الاقدار . . . » وتقدررون فتضحك الاقدار ، كما قال أبو العلاء المعري في رائع سخريته .

على أننا لو فكرنا فى أسماء الروائيين القادرين لوجدناهم جميعاً - إلا قليلاً - مختلفين فى طريقة الكتابة الروائية عن عبد الحليم عبد الله ، وبخاصة فى روايته الأخيرة . فان نجيب محفوظ ويوسف السباعي واحسان عبد القدوس وعبد الرحمن الشرقاوي ويوسف ادريس ، مختلفون فى الاتجاه الفكرى والتكنيك والاسلوب اللغوى ، وهم بطبيعة الحال مختلفون مع عبد الحليم عبد الله ، فلا يمكن لاحدهم ان يتم قصته التى لم تتم ..

وكذلك الجيل الاكبر سنا كتوفيق الحكيم ويحيى حقى ومحمود تيمور .

ولا يبقى بعد هؤلاء - ومن اليهم ممن فائنا ان نذكرهم - الا ابراهيم الورداني وثروت أباظة ومحمود البدوي . وهؤلاء يمكن ان نقبض على أحدهم ونقول له : اكمل قصة عبد الحليم عبد الله التى لم تكتمل . . . فاذا اعتذر الورداني لان الفروق واضحة جدا بين لغته ولغة عبد الحليم عبد الله ، واعتذر محمود البدوي لأكثـر من سبب فنى وغير فنى ، لم يبق الا ثروت أباظة . ان ثروت أباظة هو صنو عبد الحليم عبد الله ، على الاقل فى اللغة والروح الادبية العربية ، فاذا اتفق له ان ينهض باستكمال قصة عبد الحليم عبد الله ، ظفر منه قراؤه بأثر روائى تكون له عندهم منزلة خاصة .

ورأى المتسواضع - بعد هذا كله - ان تمام الروعة والاصالة فى الاثر الادبى أو الفنى الذى منع الموت اكتماله ، هو انه لم يكتمل ولا يكتمل .

ورواية عبد الحليم عبد الله ليست بعيدة عن هذا الرأى . الذى هو فى الحقيقة قاعدة عامة يتمسك بها الكثيرون من جمهور الادب والفن . . .

## فهرس

ص	
٦	مقدمة .....
٧	نجيب محفوظ و٢٣ يوليو .....
١١	بيت فى أقاصيص نجيب محفوظ .....
١٨	نجيب محفوظ والشحات .....
٢٩	نجيب محفوظ فوق النيل .....
٣٧	نجيب محفوظ فى السينما .....
٤٠	نجيب محفوظ مع عصابة ميرامار .....
٤٧	نجيب محفوظ فى خمارة القط الأسود .....
٥٣	مظلة نجيب محفوظ .....
٥٨	نجيب محفوظ والانسان والعسل .....
٦١	حواريات نجيب محفوظ .....
٦٤	حكاية حارة نجيب محفوظ .....
٦٨	نجيب محفوظ وهضبة الهرم .....
٧٤	حضرة المحترم نجيب محفوظ .....
٧٩	حرافيش نجيب محفوظ .....
٨٣	قهوة نجيب محفوظ .....
٨٨	توفيق الحكيم فى موقفين .....
٩٥	فتحى رضوان وفصل واحد .....
٩٧	يوسف ادريس مع الثيران .....
١٠١	يوسف ادريس والنداهة .....
١٠٧	مصطفى محمود فى عالم الأرواح .....
١١١	..... فى الغابة .....
١١٥	..... يقابل الشبح .....

..... مع الأفيون الأصفر .....	١٢٠
..... صديق الانسان والقرد .....	١٢٥
..... من المادية الى التصوف .....	١٣٠
..... لحوم للمفكرين .....	١٣٧
..... أنيس منصور وبقايا كل شيء .....	١٤٥
..... صباح الخير أيها الملل .....	١٤٩
..... سقوط الحائط .....	١٥٣
..... شجرة العائلة الوجودية .....	١٥٩
..... صلاح عبد الصبور.. والجرى بين الشعر والنثر .....	١٦٥
..... حوار مع سارترورسل .....	١٦٩
..... البعض يفضلونها ناقصة .....	١٧٧

كتاب الهلال القادم :

## **مصطفى كامل** **باعث النهضة الوطنية**

**بقلم المؤرخ الكبير**  
**عبد الرحمن الرافعي**

**يصدر : ٥ فبراير ١٩٩٠**



الملاك

مرآة العقل العربي

## الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوي ( ١٢ عددا ) في جمهورية مصر العربية  
اثنا عشر جنيها ، وفي بلاد اتحاد البريد العربي والافريقي  
والباكستان ثلاثة عشر دولارا أو مايعادلها بالبريد الجوي وفي سائر  
انحاء العالم عشرون دولارا بالبريد الجوي .  
والقيمة تسدد مقدما لقسم الاشتراكات بدار الهلال في ج . م . ع .  
نقدا او بحوالة بريدية غير حكومية وفي الخارج بشيك مصرفي لأمر  
مؤسسة دار الهلال ، وتضاف رسوم البريد المسجل على الاسعار  
الموضحة عاليه عند الطلب .

## ● وكلاء اشتراكات مجلات دار الهلال

الكويت : السيد / عبدالعال بسيوني زغلول ، الصفاة - ص . ب رقم ٢١٨٣٣  
للحصول على نسخ من كتاب الهلال اتصل بالتكس : Hilal.V.N 92703

رقم الابداع : ٨٨٨٢ / ٨٩  
الترقيم الدولي : ٦ - ٤٦٣ - ١١٨ - ٩٧٧ ISBN



## هذا الكتاب

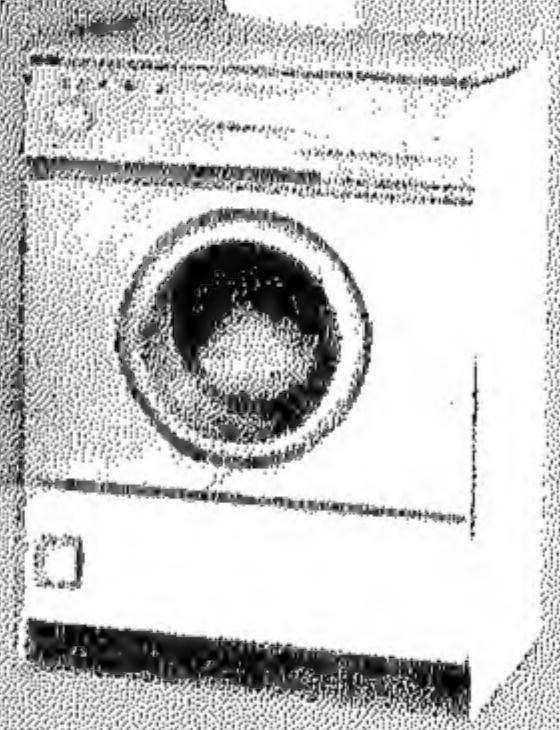
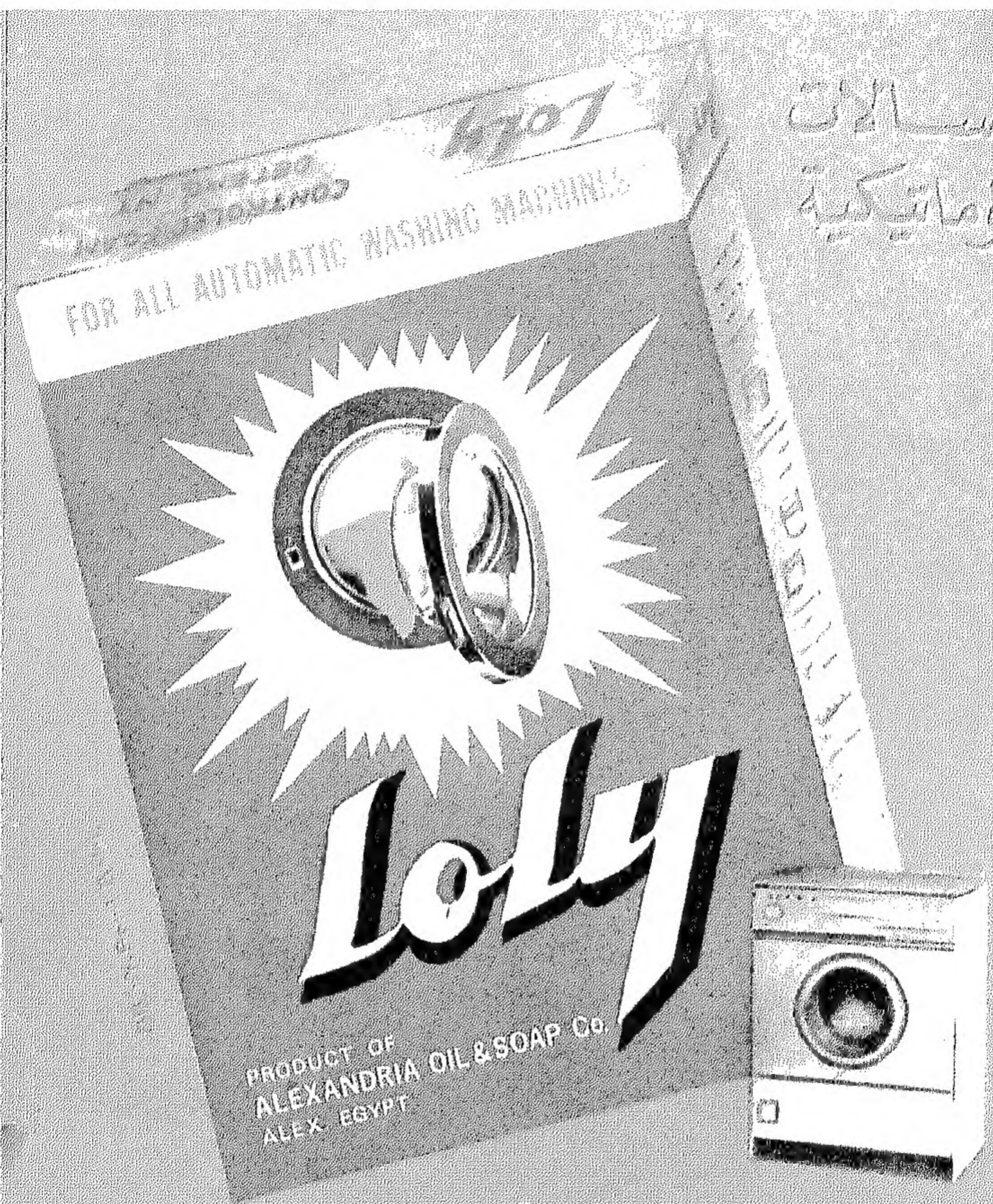
لا يمكن إحصاء المؤلفات التي نشرت عن نجيب محفوظ ، وبخاصة بعد فوزه بجائزة نوبل سنة ١٩٨٨ ، ويمكن أن يقال إن أدب نجيب محفوظ استحوذ على إعجاب وتقدير النقاد والأدباء في مصر وسائر البلاد العربية منذ بدأ اسمه يلمع بعد نشر ثلاثيته المشهورة ، ثم أصبح اسم نجيب محفوظ كالضوء المعلق في الفضاء الأعلى ، يراه الناس كما يرون الرمز والحلم والافق الرفيع .

وكتاب «مع نجيب محفوظ ومعاصريه» الذي يقدمه «كتاب الهلال» بين يدي العام الجديد عام ١٩٩٠ ، هو باقة ورد يقدمها الكتاب الى الأديب الكبير المبدع الذي يتردد اسمه الآن مع اسم مصر واسم الأمة العربية في أربعة انحاء الكرة الأرضية .

ويقدم كتاب «مع نجيب محفوظ ومعاصريه» عددا من كبار الأدباء والمفكرين الذين عاصروا نجيب محفوظ منذ نشأته وبين الستينات والسبعينات بوجه خاص ، وحسبك من هؤلاء الاعلام : توفيق الحكيم وفتحي رضوان ويوسف ادريس وانيس منصور ومصطفى محمود وصلاح عبدالصبور ومحمد عبدالحليم عبدالله .



الغسالات  
الآتوماتيكية



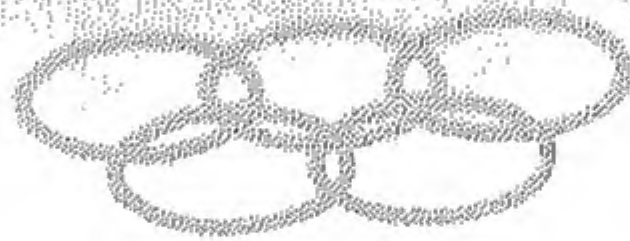
اللام

- رغوة محدودة ممتدة المفعول
- الوحيد الذي يتميز باحتوائه على أنزيمات فعالة ...
- لها القدرة على إزالة البقع البروتينية

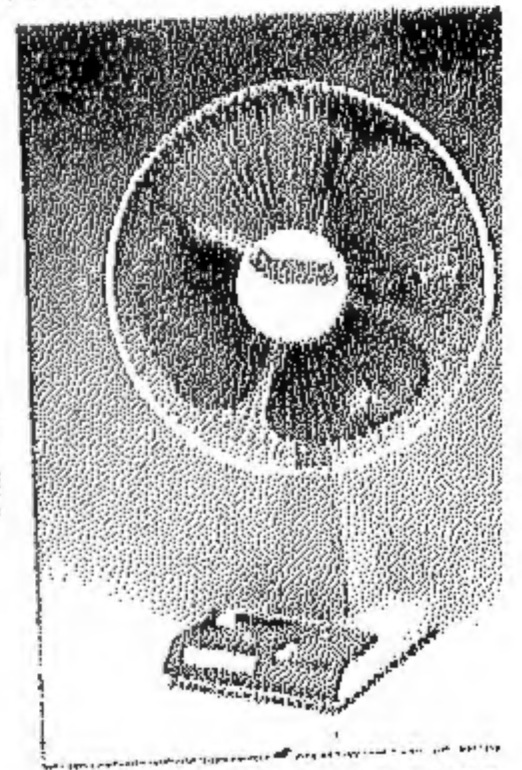
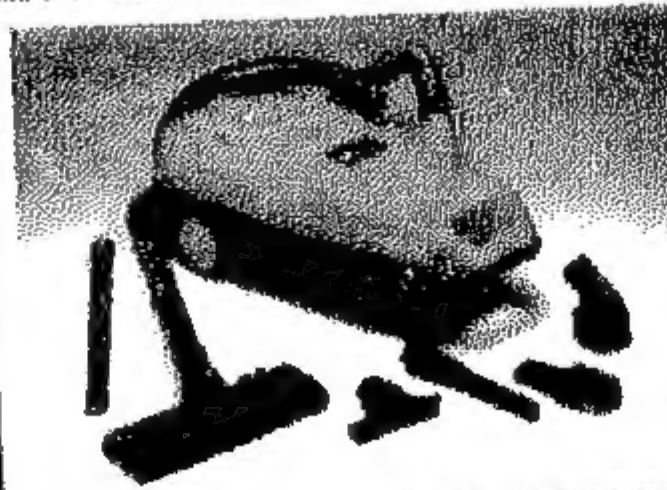
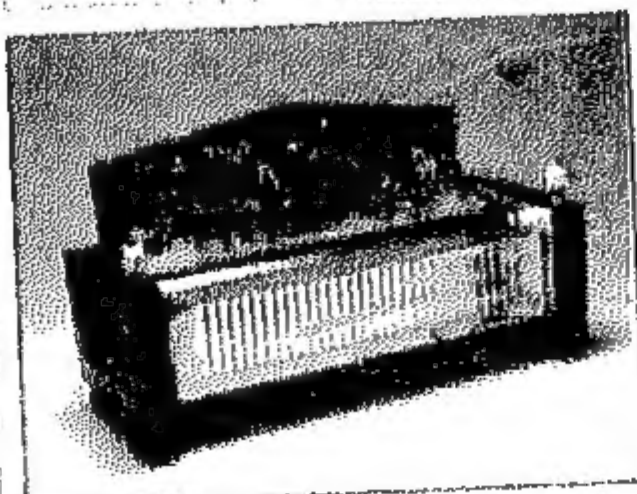
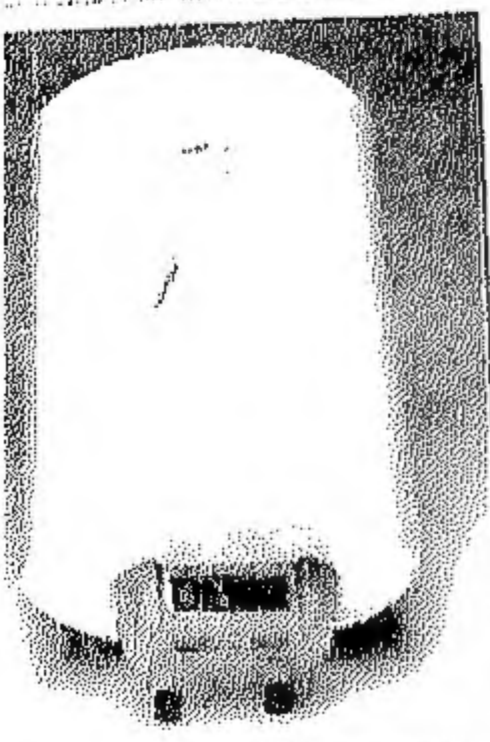
أسلوب عملي للتخليص  
من آداء غسالاتك مع لمعان



# عالم الأجهزة الكهربائية تحت اسم واحد... أولمبيك الكهربائية



OLYMPIC



المصانع : شركة القاهرة للصناعات الخفيفة - القاهرة - طناش ت : ٣٤١٤٨٢٠ / ٢١ - الوكلاء الوحيدون : شركة المنتجات الهندسية والتوكيلات  
١٣ شارع سيف الدين المهراف - ميدان ومسيس ت : ٩٠٨٨٤٤ - ٩٠٠٦٧٢ - فاكس : ٩١١٦٩٠ - تليكس : ٢٢٥٦٠ OLMPC من ب ١٢٨٦ - القاهرة